

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 32640

гр. София, 06.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 06.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **5512** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК. Делото е образувано по жалба на Л. В. С., чрез адвокат А. Т., с адрес: [населено място], [улица] срещу Ревизионен акт № 22221121005778-091-001/30.06.2024 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП [населено място], в частта, в която е потвърден с Решение № 316/25.03.2025 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП, [населено място].

Решение № 316/25.03.2025 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП, [населено място] се обжалва и с частна жалба, в частта, в която жалбата срещу РА е оставена без разглеждане.

По време на проведеното по делото открито заседание пълномощникът на оспорващия е поискал допускане на съдебно-икономическа експертиза.

В дадения от съда срок е постъпило възражение от пълномощника на ответника, във връзка с някои от поставените въпроси.

Съдът намира, възражението за частично основателно, поради което и във връзка с правомощията му по чл. 171, ал. 2 от АПК, намира, че следва да преформулира въпросите.

Водим от горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

1. Получавала ли е жалбоподателят през ревизирания период 2017 г. – 2020 г. суми от „Пап Тех“ ЕООД, чиито управител е бил?
2. Ако е получавал суми, какво е било правното основание и по какъв начин са получавани те – в брой, от касата на дружеството или от негови банкови сметки?
3. Ако е получавал суми, съставяни ли са съответните счетоводни документи и как сумите са били отравяни в счетоводството на дружеството и били ли са съответно върнати на дружеството?

4. Има ли счетоводни данни за това, че получените суми са били използвани в икономическата дейност на „Пап Тех“ ЕООД?

5. Има ли налични данни, че изтеглените средства са били използвани за разходи, свързани с икономическата дейност на дружеството?

6. Може ли да се установи дали сумите са били предназначени за лични нужди на управителя или за друго, несвързано с дейността на дружеството?

Назначава за Вещо лице В. Л. Г. с адрес: [населено място], [улица], [жилищен адрес] тел. [ЕГН] – специалност икономически, счетоводни и транспортни експертизи.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ ЗА ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ В РАЗМЕР НА 700 ЛВ., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщение.

Вещото лице да се призове след внасяне на депозита.