

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14032

гр. София, 06.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 06.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **6567** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от П. Д. С., с ЕГН [ЕГН] от [населено място] срещу Заповед № 18-2944/13.03.2024 г., издадена от началника на СГКК, [населено място], с която се отказва изменение в КККР на [населено място], за ПИ идентификатори 02659.2195.124 и 02659.2195.1914 по заявление вх. № 01-551909/23.09.2022 г., подадено от жалбоподателя.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорената заповед. Посочва, че при издаване на заповедта ответникът се е позовал на направеното възражение от „Специализирана болница за рехабилитация - Банкя“ АД без да изследва това възражение и без да се съобрази с приложените по преписката доказателства, като същевременно не е събрал и допълнителни доказателства и неправилно е приел, че е налице спор за материално право, поради което е направил отказ на направеното искане за изменение на КККР на [населено място], район Б., чрез нанасяне на поземлен имот с идентификатор 02659,2195.2941, представляващ частта от имот с пл. №284а. кв.80, не се е съобразил с представения от болницата нотариален акт №120, том I., рег. №2225, дело №116 от 2009г., от който е видно, че границите на имота са: север: [улица], изток [улица], юг - Санаториално курортен комплекс на МВР и Болница за детска церебрална парализа (бивш дом №2 от почивния комплекс на ЦК на БКП), запад - новопроектирана улица, заедно с построения в югоизточната част болнично- рехабилитационен център. Т.е. от запад границата е до новопроектирана улица, граница на УПИ 1 - за балнеоложки комплекс, кв.80. Не е взето предвид и решението на ВКС- I отд. по гр. дело N 3933/2016 г., с което жалбоподателя се легитимира като собственик на 1/3 ид. ч. от имот пл. № 284а стар. в кв. 80, който участва в образуването на парцел I - балнеоложки комплекс на основание реституция по ЗВСНОИ. С решението е признато за установено, че С. е собственик на 1/3 ид. ч. от част от имот пл. № 284а (стар), в кв. 80 по плана на [населено място]. От това е видно, че в границите на имота, предмет на възражението

на болницата не влиза имота, чието нанасяне се иска със заявление рег.№ 01-551909 от 23.09.2022 г. Следователно не е налице правен спор по отношение на имота, за който се иска да бъде нанесен в кадастралната карта и кадастралните регистри. Моли за отмяна на заповедта.

Към жалбата са представени писмени документи, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответната страна – началникът на СГКК – [населено място], е депозирала административната преписка относно оспорения акт.

Представено е становище по жалбата, с което я счита за неоснователна и моли за нейното отхвърляне. Посочва, че с исканото изменение освен нанасяне на имот с идентификатор 02659.2195.2941, представляващ частта от имот с пл. №284а. кв.80, се заличава и обект от КККР, а именно имот с идентификатор 02659.2195.124, с площ от 1 251 кв.м., както и се променят граници на имоти. За исканото изменение е уведомена заинтересованата страна, като същата е подала възражение като изразява несъгласие. Постъпило е и възражение от СО район Б., тъй като исканото изменение засяга имот публична държавна собственост. Жалбоподателят е представил коригиран проект, съобразно възражението от СО, като с исканото изменение с коригирания проект се променя границата на ПИ с идентификатор 02659.2195.1914, собственост на „Специализирана болница за рехабилитация - Банкя“АД, като площта на имота се променя от 29 354 кв.м. на 28 591 кв.м. и се нанасят два нови обекта. След анализ на доказателствата е издал процесната заповед като е приел, че е налице спор за материално право между жалбоподателя и „Специализирана болница за рехабилитация - Банкя“АД. Моли за отхвърляне на жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед, с която се одобрява изменението в КККР на [населено място], Столична община, на началника на СГКК – [населено място] е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежният орган.

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на акта, тъй като с него се засягат негови права и законни интереси, тъй като именно тя е подала заявлението за изменение в КККР. Жалбата е подадена в срока за обжалване, за което се представиха съответните доказателства.

Приложенията към жалбата, както и приложенията от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

По делото като заинтересовани страни следва да се конституират собствениците на останалите засегнати имоти.

Воден от горното и на основание чл. 154, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: П. Д. С., с ЕГН [ЕГН], която да бъде призована на адреса, посочен в жалбата.
2. Ответник: началника на СГКК – [населено място].
3. Заинтересовани страни: „Специализирана болница за рехабилитация - Банкя“АД и

район Б., СО, които да се призоват на адресите, посочени в списъка на заинтересованите лица.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици, като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че са налице основанията за допускане на исканото изменение, изразяващо се в нанасяне на имот, попадащ в границите на други имоти.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици, вкл. с искане за допускане на СТЕ.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че същият е издаден от компетентен орган с правомощия за издаването му, че е спазена процедурата по издаването на акта, че са уведомени заинтересованите страни за започналата процедура по исканото изменение, както и че е налице спор за материално право между жалбоподателя и заинтересованите страни.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от жалбата, ведно с доказателствата към нея на заинтересованите страни.

ДАВА възможност на заинтересованите страни да вземат становище по жалбата в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 03.10.2024 г., от 10.00 ч., за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и на заинтересованите страни, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: