

# Протокол

## №

гр. София, 17.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 17.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Мария Ботева**

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **1848** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На поименното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Г. К. И., редовно и своевременно призван, не се явява, в съдебно заседание се представлява от АДВОКАТ Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КДЛ В КОНСУЛСКА СЛУЖБА КЪМ ПОСОЛСТВОТО НА РБ В Д., И. ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ „К. ОТНОШЕНИЯ“ В МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ, редовно и своевременно призван, чрез юрк. А., не се явява, не се представлява.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

Съдът уведомява адвокат Б., че се извършва звукозапис на заседанието.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е образувано е по жалба на Г. К. И., гражданин на И., чрез адвокат Б. Б. – САК, срещу отказ за издаване на виза вид „D“, връчен на 12.12.2025 г. по подадено на 04.11.2025 г. заявление за издаване на виза, издаден от консул при в Посолството на РБ в Д., И..

СЪДЪТ с Определение № 7148/21.02.2026 г. е конституирал страните, насрочил е делото и е разпределил доказателствената тежест, страните са уведомени, дал е указания на жалбоподателя

за представяне в превод на български език на всички приложения към жалбата и заявлението документи – на осн. чл. 14, ал. 3 АПК и чл. 190 ГПК, по реда на чл. 192 ГПК е изисквана информация от ДАНС и Дирекция „Миграция“ за изготвените документи и/или изразено становище, съгласувано между тях МВНР в проведената съгласувателна процедура по подаденото от жалбоподателя Г. К. И., гражданин на И., по Заявление от 04.11.2025г. в Посолството на РБ в Д., И..

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по опис.

ДОКЛАДВА постъпилите справки от Дирекция „Миграция“ на 04.03.2026 г. и на 09.03.2026 г. с еднакво съдържание като в тях е посочено, че апликантът вече веднъж е получил виза „D“ на същото основание. Въпреки получения статут на продължително пребиваващ чужденец от 30.07.2024 г. до 29.07.2025 г. на основание чл. 24в, ал. 1 ЗЧРБ, на 27.03.2025 г. е отнето пребиваването на основание чл. 40, ал. 1, т.1 ЗЧРБ със Заповед № 5392ПАМ-246/27.03.2025 г. на отдел „Миграция“ при СДВР.

ДОКЛАДВА постъпило становище от ДАНС на 04.03.2026 г., с което уведомяват съда, че съгласувателната процедура по подаденото от апликанта заявление за виза е осъществена от ТД „Национална сигурност“-В., като е изразено положително становище в Национална визова информационна система, тъй като апликантът не е бил идентифициран като заплахата за националната сигурност.

АДВОКАТ Б. – Поддържам жалбата, считам че трябва да бъде удовлетворена. Моля съдът да укаже на Министерството на Външните работи, че трябва производството да бъде продължено от момента на отказа, а не да се изисква нова апликация. Представям и моля да се приемат доказателства по опис в превод на български език, а именно: Превод на свидетелство за съдимост; Превод на Диплома Г. К. У.; Превод на Оценки от училище на Г. К. У.; Превод на здравна застраховка на Г. К. У.; Превод на медицински доклад. Не съм превел банковите сметки. Представям и моля да се приеме Договор за правна помощ и съдействие.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА постъпилите справки от Дирекция „Миграция“ на 04.03.2026 г. и на 09.03.2026 г. с еднакво съдържание.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА становище от ДАНС на 04.03.2026 г.

В открито съдебно заседание и във връзка с указанията на съда с Определение № 7148/21.02.2026 г. процесуалният представител на жалбоподателя представя заверен превод на документите, които са на чужд език и са свързани с подаденото заявление и приложението към него, поради което,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените в днешно съдебно заседание от адвокат Б. доказателства по опис в превод на български език, а именно: Превод на свидетелство за съдимост; Превод на Диплома Г. К. У.; Превод на Оценки от училище на Г. К. У.; Превод на здравна застраховка на Г. К. У.; Превод на медицински доклад.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представеният договор за Правна защита и съдействие от адвокат Б..

АДВОКАТ Б. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО И  
О. УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВОКАТ Б. – Внимателно се запознах с материалите по делото. Трябва да кажа, че не открих доказателства за връчване на ПАМ на индийския гражданин. Няма представени от Министерство на външните работи, от Дирекция „Миграция“ връчване на съответния акт. В аргументацията на Дирекция „Миграция“ – В. е написано, че четири месеца не са могли да го открият и адресът, който е подаден е същият адрес, който е по лична карта. Тоест, ако са искали да го намерят щяха да го направят. Ще добавя, че доверителят ми е напуснал държавата напълно доброволно, а не е бил екстрадиран или по някакъв друг начин. Не бива да се счита административната мярка като някакъв вид наказание, за да не може да му бъде издадена виза, тъй като той не представлява опасност за националната сигурност. Министерството на външните работи е счело, че доверителят ми има достатъчно финансови средства с оглед на представени 44 страници от банковата му сметка. Съобразно Европейската нормативна база българската държава може да откаже виза само в определени конкретни обстоятелства – ако представлява опасност за националната сигурност и не може да се издържа. Доверителят ми през целия си престой в страната не е имал нужда да му бъде оказвана социална помощ от държавата. Считам, че отказът е неправомерен и с него се извършва пряко наказание въз основа на административно нарушение, каквото представлява налагането на ПАМ. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: