

Протокол

№

гр. София, 24.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 24.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7565** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,14 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „Енерго-про България“ ЕАД, с изпълнителен директор Р. М. С. – редовно уведомен - се представлява от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР), представлявана от председателя – редовно уведомен - се представлява от юрк. Х., с пълномощно по делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Д., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ищеца от 11.10.2023 г., същата е изпратена за становище на ответника.

АДВ. Ц.: Поддържам молбата от 11.10.2023 г. Представям списък на разноски.

ЮРК. Х.: Получил съм молбата и съм запознат. Искането за изменение на исковете е неоснователно, тъй като е прекомерно. Липсват доказателства и факти, които да обективират така предявените искове, уважаването на исковете в подобен размер ще предизвика неоснователно обогатяване на патримониума на ищеца за сметка на

държавния бюджет. Представям молба с доказателства за внесения депозит за комплексната съдебно техническа и икономическа експертиза в размер на 944 лв., съгласно определението на съда от 26.09.2023 г. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Представям списък с разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Няма пречка да бъде допуснато така заявеното изменение на исковете. Нямам искания по доказателствата.

АДВ. Ц.: Уточнявам във връзка с молбата ни, че претендираната сума за периода 20.02.2015 -12.11.2018 г., е посочената с цифри, а именно 4 128 451,64 лв. Допуснатата е техническа грешка при изписването на сумата словом.

СЪДЪТ намира, че в открито съдебното заседание следва да бъдат допуснати уточнения на обстоятелствата в исковата молба във връзка с молба на ищеца от 11.10.2023 г., с която се уточняват началният и крайният момент, до който се претендира обезщетение за имуществени вреди, уточнява се в рамките на предявените искове какви са претенциите за обезщетение за периоди по години, както и вида вреди, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА уточнение на обстоятелствата по исковата молба относно: началния и крайния момент, за който се претендира обезщетение за имуществени вреди; в рамките на предявените искове какви са претенциите за обезщетение за периоди по години, както следва:

- сумата от 4 128 451,64 лв. (четири милиона сто двадесет и осем хиляди четиристотин петдесет и един лева и 64 стотинки) за периода 20.02.2015 -12.11.2018 г., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт, а именно - Решение № Ц-5 от 20.02.2015 г. на ДКЕВР, отменено с влязлото в сила решение № 13785 от 12.11.2018 г. по адм. дело № 12851/2017 г. на ВАС - Четвърто отделение;

- законна лихва за забава от 1 574 545,58 лева (един милион петстотин седемдесет и четири хиляди петстотин четиридесет и пет лева и 58 стотинки) за периода от 12.11.2018 г. до датата на подаване на исковата молба;

- сумата от 1 198 602,90 лв. (един милион сто деветдесет и осем хиляди шестстотин и два лева и 90 стотинки), за периода 13.11.2018 - 25.03.2021 г., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от Решение № Ц-14/03.04.2019 г. на КЕВР, прогласено за нищожно с влязлото в сила решение № 492 от 14.01.2021 г. по адм. дело № 13432/2019 г. на ВАС - Трето отделение.

- законна лихва за забава от 192 775,30 лева (сто деветдесет и две хиляди седемстотин седемдесет и пет лева и 30 стотинки) за периода от 14.01.2021 г. до датата на подаване на исковата молба;

СЪДЪТ намира искането на ищеца "ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ" ЕАД, чрез адв. Ц., направено с молба от 11.10.2023 г. за увеличаване на размера на предявените искове, за процесуално допустимо, тъй като са налице предпоставките на чл. 214, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, за изменение на предявените искове, поради което,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ИЗМЕНЕНИЕ на предявените от "ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ" ЕАД искове срещу КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, както следва:

Ø на основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, във вр. с чл. 203 и сл. АПК, вместо сумата от 4 128 451,64 лв. (четири милиона сто двадесет и осем хиляди четиристотин петдесет и един лева и 64 стотинки) да се счита предявен за сумата от 4 336 865,46 лева (четири милиона триста тридесет и шест хиляди осемстотин шестдесет и пет лева и 46 стотинки) без ДДС за периода 20.02.2015 - 12.11.2018 г., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт, а именно - Решение № Ц-5 от 20.02.2015 г. на ДКЕВР, отменено с влязлото в сила решение № 13785 от 12.11.2018 г. по адм. дело № 12851/2017 г. на ВАС - Четвърто отделение;

Ø вместо законна лихва за забава от 1 574 545,58 лева (един милион петстотин седемдесет и четири хиляди петстотин четиридесет и пет лева и 58 стотинки), да се счита предявен за сумата от 1 657 357,58 лева (един милион шестстотин петдесет и седем хиляди триста петдесет и седем лева и 58 стотинки) върху главницата от 4 336 865,46 лв. за периода от 12.11.2018 г. до датата на подаване на исковата молба;

Ø на основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, във вр. с чл. 203 и сл. АПК, вместо сумата от 1 198 602,90 (един милион сто деветдесет и осем хиляди шестстотин и два лева и 90 стотинки) лева, да се счита предявен за сумата от 1 201 174,31 лева (един милион двеста и една хиляди сто седемдесет и четири лева и 31 стотинки) без ДДС за периода 13.11.2018 - 25.03.2021 г., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от Решение № Ц-14 от 03.04.2019 г. на КЕВР, прогласено за нищожно с влязлото в сила решение №492 от 14.01.2021 г. по адм. дело № 13432/2019 г. на ВАС - Трето отделение;

Ø вместо законна лихва за забава от 192 775,30 лева (сто деветдесет и две хиляди седемстотин седемдесет и пет лева и 30 стотинки), да се счита да предявен за сумата от 297 542,58 лева (двеста деветдесет и седем хиляди петстотин четиридесет и два лева и 58 стотинки) върху главницата от 1 201 174,31 лв. без ДДС, за периода от 14.01.2021 г. до датата на подаване на исковата молба.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА по делото днес представеното доказателство за внесен депозит. ДА СЕ ИЗДАДАТ РКО на вещите лица съобразно определението от предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц.: Моля да уважите предявените искове, които считаме за доказани от

приетите по делото експертизи. В никакъв случай не може да се приеме тезата за неоснователно обогатяване, която ответната страна изложи. Несъмнено, ако в правния мир не съществуваха незаконосъобразните административни актове би била приложима т. 3 от решение № Ц-10/2011 г., включително предвидената там цена, съответно дължимите премии съобразно договорите със страни от СЕС. Моля за решение в този смисъл. Моля срок за писмени бележки.

ЮРК. Х.: Моля да отхвърлите предявените искове като недопустими, алтернативно носнователни и недоказани по съображения, подробно изложени в отговора на исковата молба. Считаме, че не са налице предпоставките на ЗОДОВ за присъждане на обезщетение. Моля да вземете предвид че се касае за периодични плащания и част от предявените главни и акцесорни искове са погасени по давност. Моля да ни присъдите разноски по представения списък. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считам предявената искова претенция по ЗОДОВ за неоснователна и недоказана. В хода на проведеното съдебно производство не се доказва наличието на всички задължителни елементи на фактическия състав на отговорността по чл. 1 ал. 1 ЗОДОВ, като споделям изложените в този смисъл съображения, доводи и възражения от страна на ответника.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: