

# Протокол

№

гр. София, 03.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 03.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **10868** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. В. Д.– редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Р. К. и адв. А. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столичен общински съвет чрез Направление „Архитектура и градоустройство“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Х. З., с представено днес пълномощно.

СГП редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. С. Г. – нередовно призован, призовката е в цялост с отбелязване, че ВЛ не отговаря на посочения телефонен номер.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТнамира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от Ф. В. Д., подадена чрез упълномощените процесуални представители адв. Р. К. и адв. А. К., срещу Решение № 699 от 27.07.2023г. на Столичния общински съвет (СОС), с предмет определен с Определение № 1004 /26.01.2024г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 13.11.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 01.04.2024 г. молба от проф. Д. Ц. М., чрез адв. Н. С., с която моли, с оглед на това, че е собственик на УПИ, който е съседен на имота - предмет на обжалвания административен акт - да бъде конституиран като ответник по адм. дело № 10868/2023 г. по описа на АССГ, 30 състав.

ДОКЛАДВА постъпило на 01.04.2024 г. заявление от М. Р. Р., с което моли, с оглед на това, че е собственик на УПИ, който е съседен на имота - предмет на обжалвания административен акт - да бъде конституиран като ответник по адм. дело № 10868/2023 г. по описа на АССГ, 30 състав.

АДВ. К.: Предоставям преценката на съда.

ЮРК. З.: Предоставям преценката на съда.

СЪДЪТ намира, че подадените от Д. Ц. М. и М. Р. Р. молби за конституирането им в качеството на ответници по делото са основателни, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като ответници в производството по адм. дело № 10868/2023 г. по описа на АССГ, 30 състав, Д. Ц. М. и М. Р. Р..

Конституираните като ответници се представляват съответно: Д. Ц. М. от адв. Н. С., преупълномощен от адв. П. С.-И., с пълномощно представено с молбата от 01.04.2024 г., а М. Р. Р. от адв. П. Г., с пълномощно представено със заявлението от 01.04.2024 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА представените с молбата от Д. Ц. М. и със заявлението от М. Р. Р. писмени доказателства, и двете от дата 01.04.2024 г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се изслуша експертизата, след като бъде изготвена. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам искането за назначаване на СТЕ по въпросите, които са формулирани и внесено заедно с преписката.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото и представените с молбата и заявлението от конституираните като ответници по делото Д. Ц. М. и М. Р. Р. писмени доказателства.

Ответниците имат доказателствено искане за назначаване на комплексна експертиза от специалисти: ландшафтен архитект, инженер геодезист и архитект с проектантска

правоспособност.

АДВ. С.: Поддържаме всички въпроси, които са в отговора на ответника и сме задали още един допълнителен въпрос в нашата молба от 01.04.2024 г. по повод комплексната експертиза. В молбата имаме и още едно доказателствено искане, а именно за допускане на самостоятелна експертиза, за която да бъде назначено вещо лице еколог, което да отговори на въпросите, посочени в същата молба.

АДВ. К.: Не сме запознати с въпросите и моля да ни бъде дадена възможност да изразим становище по това доказателствено искане.

АДВ. Г.: Моля за срок за формулиране на въпроси към експертите.

СЪДЪТ с оглед на това, че ответниците Д. Ц. М. и М. Р. Р. не са имали възможност да се запознаят изцяло с административната преписка, а жалбоподателят не е запознат с направените доказателствени искания за комплексна експертиза и самостоятелна експертиза от еколог намира, че следва да им даде срок да се запознаят и да представят становища, предвид което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ 14-дневен срок от днес на жалбоподателя и ответниците Д. Ц. М. и М. Р. Р. за запознаване с административната преписка, представяне на становища по нея и представяне на становища и поставяне на допълнителни въпроси към експертите по исканите експертизи.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.06.2024 г. от 13:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: