

Протокол

№

гр. София, 10.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 10.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6742** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява. Чрез пълномощника му адв. М. е депозирано становище от 09.10.2024г.

ОТВЕТНИКЪТ- Контрольор автомобилен транспорт, той и шофьор“ в „Център за градска мобилност“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на В. Д. М. срещу принудителна административна мярка (ПАМ) по чл.167, ал.2, т.2 от ЗДвП, изразяваща се в принудително задържане чрез поставяне на „скоба“ на лек автомобил „А.“, с рег. [рег.номер на МПС] , приложена на 18.06.2024г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на ответника от 08.08.2024г. чрез адв. Г., с искане за

допускане до разпит на един свидетел.
ДОКЛАДВА постъпило становище на 09.10.2024 г. от жалбоподателя.

Адв. Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам доказателното си искане, което е депозирано по делото от 09.06.2024 г. Не следва да се съобразява становището на жалбоподателя да му се даде възможност за запознаване с отговора ни и доказателственото искане, тъй като е разполагал с процесуалното време за това.

СЪДЪТ, като изслуша адв. Г., намира, че няма причини да съобразява становището на жалбоподателя, доколкото доказателственото искане и отговора по жалбата са били своевременно направени и жалбоподателя е имал възможност да се запознае със същите и да изрази позиция. В тази връзка направеното своевременно доказателствено искане не налага отлагане на делото, същото се уважава, като се ДОПУСКА до разпит воденият свидетел от ответника.

Адв. Г.: Водим свидетеля Г. П. Т..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля Г. П. Т., който бе въведен в залата.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Г. П. Т. на 45 години, без дела и родство, неосъждан;

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване по чл. 290, ал. 1 от НК, свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ: Работя на длъжност шофьор. На работа бях с Д. на 18.06.2024г. в нашият район, на площад Ал. Н.. От колегите ни беше подадена информация, че няма пуснат sms за въпросния автомобил и когато отидохме на място на автомобил с рег. номер РВ 3000 РТ, на този автомобил се сложи скоба, защото нямаше постъпило плащане за него. Когато отидем на място, проверихме номера и ни показа, че няма sms и поставихме скоба. Снимките ги направих аз.

СЪДЪТ ПРЕДЯВЯВА лист 31 от делото /което представлява електронна извадка/ на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ: От извадката става ясно, че колегата Д. П. проверява кола с този номер, в 12,12 часа се установява, че няма плащане и я подава към нас. От горе надолу се гледат данните хронологично. Пристигаме в 12,53 часа, моят колега отново проверява колата и също му показва на апарата, че няма заплатен sms и се поставя скоба. От същата справка в 12,54 часа има изпратен sms за този автомобил, след нашата проверка. За последващи плащания след поставяне на скобата не сме длъжни да следим. Автомобила беше освободен след заплащане.

СЪДЪТ ПРЕДЯВЯВА на свидетеля протокола на лист 32 от делото

СВИДЕТЕЛЯТ: Това е работният протокол за деня. Най вляво на протокола е за този автомобил, вдясно е часа на освобождаване на автомобила.

СЪДЪТ ПРЕДЯВЯВА на свидетеля снимки от лист 36 до лист 41 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да аз съм направил тези снимки.
адв. Г.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Поради липсата на въпроси СЪДЪТ приключва разпита на св. Т..

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими,
поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени
доказателства от жалбоподателя.

адв. Г.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид събраните доказателства и липсата на доказателствени
искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като
неоснователна. Моля да потвърдите законосъобразността на ПАМ. Подробни
аргументи съм изложила в писмените си становища. Претендирам направените
разноски по делото съгласно списък който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: