

Протокол

№

гр. София, 11.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 11.12.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **10571** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. А., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. П., назначена за служебен защитник по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Държавна агенция за бежанците при МС, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ – Д. Т., редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 28.10.2024 г.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям справка за Сирийска арабска република от 29.11.24 г. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 28.10.2024 г., както и днес представената от ответника чрез юрк. Г. актуална справка.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

Адв. П. – Моля да уважите жалбата. Смятам, че изложеното в същата доказва наличието на извършени процесуални нарушения, визирам: липсата на подробно изследване на твърденията на жалбоподателя, че той не желае да бъде мобилизиран и не желае да участва във военни действия. Съгласно Наръчника по процедури и критерии за определяне статут на бежанец, в Глава „Дезертъори“ и лица, които се отклоняват от военна служба, в т. 167 е посочено, че административният орган, който разглежда молбата за закрила, трябва подробно и задълбочено да изследва причините за напускане на С., включително и нежеланието на търсеция закрила да участва във военни действия и да бъде мобилизиран, тъй като това може да бъде по религиозни, политически или други причини. Освен това смятам, че дори и от справките, които представя ДАБ се установява, че в рамките на 1 година в С., вследствие на военните действия и въоръжени такива са загинали 1000 души. Аз мисля, че действително органът има право да прецени дали за търсеция закрила има опасност да загуби живота си вследствие на военни конфликти, които са стигнали определен неконтролируем предел, но в случая преценката им е неправилна. 1000 души за една година не са никак малко, цивилни граждани да загубят живота си. Такава опасност съществува и за жалбоподателя. Вследствие и на настъпилите промени последната седмица в С., положението в страната е несигурно, както и сам цитира в справката си административният орган. При такава несигурност и опасност от възникване на нови стълкновения, също съществуват необходимите предпоставки за предоставяне поне на хуманитарна закрила. В момента С. е подложена на атаки от външни сили, които макар и да се цитира, че идват от И. и нападат военни обекти, няма сигурност, че тези атаки няма да прераснат в конфликт, в който могат да пострадат и цивилни граждани. С оглед на всичко изложено до тук, моля да отмените решението и да върнете преписката, с указания да се изследва подробно бежанската история отново в частта за отказа за мобилизиране и участие във военни действия, и указания да бъде предоставен поне хуманитарен статут на жалбоподателя.

Юрк. Г. – Моля да оставите в сила решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Лицето не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. От изложената от сирийския гражданин бежанска история е установено, че няма конкретни действия на преследване срещу него, не е имал проблем с официалните сирийски власти, няма наличие на реална опасност от тежки посегателства, не е бил принуден да напусне страната си на произход, поради реална опасност от смъртно наказание или екзекуция, изтезание, нечовешко или унижително отношение. Ноторно известен факт е, че положението в страната е несигурно и напрегнато, но то в никакъв случай не може да се определи като насилие. Считаю, че решението на председателя на ДАБ е издадено при спазване на материалния закон и административнопроизводствените

правила. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Адв. П. /реплика/ – В смисъла, в който аз пледирах за изследване на историята, особено във връзка с отказа от мобилизиране, вече има решение на АССГ по дело №10564/24 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Да се издаде препис от протокола за днешното с.з. на адв. П..

За явяването на преводач в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 20,00 лв. от бюджета на съда,
за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: