

Протокол

№

гр. София, 09.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 09.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8469** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно призван, не се представлява.

Постъпила е повторна молба от адв. Ю., от 08.02.2021г., с която моли делото да се отложи за друга дата, тъй като е възпрепятстван да се яви в съдебно заседание поради служебна ангажираност. Излага съображения, че това е наложително за правото на защита на жалбоподателя

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призван, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

Юрк. П.: Считам молбата за неоснователна доколкото такава молба е депозирана и в предходно съдебно заседание, като действително адвоката беше посочил дати на които е свободен, но считам, че съдът не следва да се съобразява с тях, още повече не е налице предпоставката на чл. 137, ал.1 от АПК, изискваща препятствие за явяване както адвоката, така и жалбоподателя. Считам, че следва да се даде ход на делото.

СГП - редовно призвана, не се представлява от прокурор.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като не са налице кумулативните предпоставки, на чл. 139, ал.1 АПК за отлагане на делото. Също така, съгласно чл. 139, ал. 2 АПК при повторно искане от същата страна делото може да бъде отложено по изключение единствено само на друго основание, каквото в конкретния случай не се сочи. Посочените с предходната молба дати, удобни на адв. Ю., бяха извън графика на настоящия съдебен състав, поради което и с

оглед упражняване правото на защита, съдът даде възможност на жалбоподателя за ангажиране на доказателства, като отложи делото.

Предвид изложеното, основателно е становището на ответната страна за даване ход на делото, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк. П.: Относно исканията посочени в жалбата от процесуалния представител на жалбоподателя, заявявам, че всички доказателства са приложени по административната преписка, която е в цялост. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. П.: Считаю делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. П. : Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания РА по съображения изложени в решението на директора на дирекция ОДОП . В настоящото производство не се обориха твърденията и не се представиха нови доказателства. Моля срок за писмени бележки. С оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, предоставя на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: