

Протокол

№

гр. София, 27.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.09.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Лилия Йорданова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **4951** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,32 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ – редовно призван, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „ДИЛИНГОВА ФИНАНСОВА КОМПАНИЯ“ АД – редовно призван, се представлява от адв. Й., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по касационна жалба от И. Е. Г., процесуален представител на заместник – председателя на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“, срещу Решение № 1384 от 20.03.2024 г. по НАХД № 14398 / 2023 г. по описа на СРС, 93 състав, с което е отменено НП № Р – 10 – 171 / 18.09.2023 г. на заместник – председателя на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“, с което на „Дилингова финансова компания“ АД, ЕИК[ЕИК], е наложена имуществена санкция в размер на 5 000 (пет хиляди) лева, на основание чл. 116, ал. 1, т. 3 от ЗМИП за извършено нарушение на чл. 54, ал. 4, т. 8, вр. чл. 54, ал. 1, вр. чл. 11, ал. 1 от ЗМИП.

ЮРК. С. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Й. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

ЮРК. С. – Моля да уважите касационната жалба по изложени в нея съображения, и моля да отмените решението на СРС и да постановите ново, с което изцяло да отмените НП. Подробни съображения са изложени в касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции.

АДВ. Й. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно, законосъобразно и моля да го оставите в сила. Правилно СРС е стигнал до извода, че сочената за нарушена норма не съдържа задължения за установяване на начина на представяване на клиента на инвестиционния посредник, т.е дали същият се представлява заедно или поотделно от определени лица. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям, с копие за насрещната страна. Моля да ни присъдите направените разноски, съгласно списък с приложени доказателства за извършени плащания.

ЮРК. С. – В случай че разноските са над минималния размер, правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е основателна. Считаю, че решението на СРС следва да бъде отменено.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13,36 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: