

РЕШЕНИЕ

№ 2263

гр. София, 05.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 11.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12473** по описа за **2021** година докладвано от съдия Искра Гърбелова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Производството е образувано по жалба на С. А. Ю. от [населено място] чрез адв. К. П. срещу съдебно решение от 08.10.2021г., по НАХД № 2100/2021г., постановено от Софийски районен съд (СРС), НО, 8 състав, с което се потвърждава изцяло Наказателно постановление № 20 – 4332 - 020887 от 01.12.2020г. на началника на 01 група „Административно-наказателна дейност“ на 03 сектор „Административно обслужване“ към отдел Пътна Полиция - СДВР, с което на основание чл. 638, ал. 3 КЗ на жалбоподателя С. А. Ю. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 400 лева.

В жалбата си жалбоподателят чрез процесуалния си представител твърди, че решението е незаконосъобразно, постановено при нарушение на материалния закон и при допуснати съществени процесуални нарушения. Твърди, че неправилно СРС е приел, че при съставяне на АУАН и издаване на НП не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Твърди липса на описание на мястото на нарушението, по начин небудещ съмнение къде точно е извършено. Твърди също така, че административния орган не е преценил наличието на

предпоставки по чл. 28 от ЗАНН, а именно, че вмененото му нарушение представлява маловажен случай. В представено становище поддържа жалбата и иска оспореното решение да бъде отменено, като вместо него да се постанови друго, с което да се отмени НП. Претендира заплащане на разноски по делото.

Ответникът по касацията СДВР - ОПП, редовно призован, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Представителят на СГП – прокурор Ю., изразява становище, че жалбата е основателна, а решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно.

След като се запозна с материалите по делото и представените доказателства, съдът установи, че жалбата е подадена в срок, от страна – адресат на акта, срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. Във връзка с изложеното дотук, съдът счита, че жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

За да постанови атакуваното съдебно решение, СРС е приел, че в съдебното производство безспорно е доказано, че е извършено вмененото на жалбоподателя нарушение, за което му е наложена законосъобразно предвидената в закона санкция. Приел е, че от събраните доказателства, се установява, че на 08.10.2020г. около 18,30 часа, по ул. „3020-та“ с посока на движение от [улица]към [улица]жалбоподателят е управлявал лек автомобил „А. А-8“ с [рег.номер на МПС], собственост на [фирма]. Прието е, че при извършена проверка от свидетеля С. – служител на ОПП – СДВР било установено, че управляваното от жалбоподателя моторно превозно средство няма сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“. Безспорно също така съдът е установил, че към момента на проверката жалбоподателят не представил валидна застраховка гражданска отговорност. Установил е, че при съставяне на АУАН и НП не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. За да направи този извод, първоинстанционният съд е събрал всички предвидени в закона доказателства, включително гласни – разпита на свидетеля С. – актосъставител.

Оспореното първоинстанционно решение е правилно и законосъобразно, поставено при правилно приложение на материалния закон, по съображения, изложени по-долу.

Съгласно разпоредбата на чл. 638, ал. 3 от КЗ „Лице, което не е собственик и управлява моторно превозно средство, във връзка с чието притежаване и използване няма сключен и действащ договор за задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите, се наказва с глоба от 400 лв“. В конкретния случай от събраните по делото доказателства безспорно се установява, че касаторът е лице, което не е собственик и е управлявало МПС, за чието притежание и ползване не е била налице сключена застраховка гражданска отговорност. В съзнанието на същия е имало представи за наличието на това задължение, като същият е предприел управлението на автомобила, без да се снабди с документ, удостоверяващ наличието на сключена застраховка Т.е. вмененото на наказаното лице нарушение е доказано по безспорен начин, за което законосъобразно му е наложена предвидената в закона санкция. В тази връзка в съответствие с материалния закон са изводите на СРС, че установената фактическа обстановка осъществява от обективна и субективна страна нарушението по чл.638, ал. 3 КЗ. В издадения АУАН и НП също точно е описано и мястото на нарушението, поради което неоснователни са възраженията за липсата на такова описание. Съдът при постановяване на решението е оценил в съвкупност всички събрани доказателства и писмени и гласни и е достигнал до законосъобразно

решение, съответно на установените факти и на закона.

Касационната инстанция споделя и предложената СРС аргументация за неприложимост на чл.28 ЗАНН, поради липсата на факти от обективна и субективна страна, които да сочат маловажен случай на конкретно извършеното от Ю. деяние.

Във връзка с изложеното дотук, Административен съд София – град, X. КС, счита решението на първостепенният съд за правилно, постановено в съответствие със закона, без допуснати нарушения на съдопроизводствените правила и като такова следва да бъде оставено в сила.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предложение първо АПК, Административен съд София – град, XX касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА съдебно решение от 08.10.2021г., по НАХД № 2100/2021г., постановено от Софийски районен съд (СРС), НО, 8 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.