

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 18564

гр. София, 30.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
закрито заседание на 30.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разглежда дело номер **4867** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на А. Т. Ц., срещу мълчалив отказ по заявление вх. № САГ24-ГР00-273/6/12.02.2025г. на главен архитект на Столична община.

Подадената жалба отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК. За да се изясни спора от неговата фактическа страна, съдът приема, че следва да бъде допуснато и изслушано заключение на СТЕ.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157, ал.1 и чл.163 АПК и чл.170, ал.1 и чл.171, ал.5 и ал.6 АПК, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 11.07.2025г. от 9.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

I.Жалбоподател:

1. А. Т. Ц.

от [населено място], кв. Г., [улица],

съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.5, офис № 7, чрез адв. М. Т. П..

II.Ответник:

Главен архитект на Столична община

с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДОПУСКА заключение на съдебно-техническа експертиза със следните задачи: вещото лице, след като се запознае с приложените по делото писмени доказателства, както и след като извърши необходимите справки в Столична община, район „М.“ и НАГ да даде отговор на въпросите:

1. С мотивираното предложение вх. № САГ24-ГР00-273/6/12.02.2025г. за изработване на проект за изменение на ПУП- ИПРЗ и ПУП- ИПУР на УПИ I-392, 394 „за комплексно жилищно

строителство и трафопост“, кв.31, местност „М.-4“, чрез образуване на нов УПИ I-392, 394 „за комплексно жилищно строителство и трафопост“, нов УПИ IV-394 „за ОО“ и ИПУР за тупик о.т.243-о.т.228, в образуване на нов тупик о.т.243-о.т.228а /нова/, кв.31, посочените показатели за застрояване отговарят ли на устройствената зона по действащия ОУП, а именно: "Жк" съгласно т. 2 от Приложението към чл.3, ал.2 ЗУЗСО.

2. Конкретното предназначение на УПИ I-392, 394 „за комплексно жилищно строителство и трафопост“, както и на УПИ IV-394 „за ОО“ и предвиденото в последния имот застрояване допустими ли са, съобразно конкретната устройствена зона „Жк“.

3. С предложения проект за ИПРЗ надвишават ли се показателите на плана, по който е създаден[жк]?

4. С предложия проект за ИПР и създаване на нов УПИ IV-394, кв.31, спазени ли са отстоянията от новопредвидената сграда в него до съществуващата осеметажна /девететажна/ сграда /бл.480/ в УПИ I-392, 394 „за комплексно жилищно строителство и трафопост“, кв.31 по см. на чл.31, ал.2 ЗУТ.

5. С проекта за изменение на плана за регулация създава ли се недопустимо по закон разположение на съществуващи сгради или на разрешени строежи?

6. Новопредвиденото застрояване в УПИ IV-394 „за ОО“, кв.31 отговаря ли на изискванията на чл.35, ал.1 ЗУТ и чл.31, ал.4 ЗУТ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх. Т. Н. Н. от [населено място], [улица], тел:хх.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на експерта в размер на сумата от 600,00 /шестстотин/ лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателката, по сметка на съда в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежния документ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице арх. Т. Н. за депозиране на неговото експертно заключение в срок най-късно до 03.07.2025г.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: