

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 02.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 02.07.2021 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **558** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод разпореждане от 10.01.2019 г., постановено по адм. дело № 3487/2018 г. на АССГ, 45 – ти състав, с което производството по него е разделено, като е оставена за разглеждане жалбата на [фирма] срещу отказ за заплащане на сумата от 19 890,32 лв., представляваща разликата между заявения размер на финансовата помощ по искане от 06.07.2011 г. и изплатения размер на 14.02.2018 г., което волеизявление на административния орган е обективизирано в писмо № 01 – 2600/1077 от 19.02.2018 г. и в писмо № 01 – 2600/1077 от 12.03.2018 г. на заместник – изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ), съгласно указания в определение на ВАС от 03.01.2019 г. по адм. дело № 11049/2018 г. Отделен за самостоятелно разглеждане е съединената претенция за присъждане на сумата лихви за периода от 06.07.2011 г. до 14.02.2018 г. върху сумата от 210 525, 54 лв..

С определение № 1185 от 08.02.2019 г. производството по делото е спряно до приключване с влязло в сила решение адм. дело № 3487/2018 г/ на АССГ, 45 – ти състав.

С определение от 18.11.2020 г. производството по делото е възобновено и е дадена възможност на [фирма] да заяви дали поддържа исковите си претенции и да представи нарочна искова молба, с препис за ответника, като конкретизира исковите си претенции по основание и размер и посочи надлежен ответник.

С молба – становище, депозирана на 02.12.2020 г., жалбоподателят изрично посочва, че предмет на спора по делото е отказът на изпълнителния директор на ДФЗ да се произнесе по искането за изплащане на лихви за забава върху изплатената сума от 190 635,22 лв. за периода от 06.07.2011 г. (датата на подаване на заявлението) до 14.02.2018 г. (датата на изплащане на сумата от 190 635, 22 лв.), съответно лихви за забава върху сумата от 19 890,32 лв., която не е изплатена, за периода от 06.07.2011 г.

до датата на издаване на ИАЯА, постановяващ изплащане на сумата от 19 890.32 лв.
С разпореждане от 08.12.2020 г. е разпоредено делото да се докладва на председателя на АССГ за преразпределяне по материя, тъй като спорът не е по ЗОДОВ.

С последваща молба жалбоподателят представи писмени документи, които са му изискани от съда и на базата, на които може да се определи предмета на спора, а именно, че жалбата е срещу мълчалив отказ за плащане на законните лихви върху претендирания размер на обезщетението от дата 06.07.2011 г. до момента на изплащане на сумата от 190 635, 22 лв. на 14.02.2018 г. и за остатъка – до момента на изплащането му, по заявление за плащане УИН 22/060711/44634 от 06.07.2011 г. по „ярка „А1“ от Наредба № 7 от 23.06.2011 г. на Министъра на земеделието и храните, на изпълнителния директор на ДФЗ.

На основание чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 154, ал. 1 от АПК вр. чл. 153, ал. 1 от АПК съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание и служебно да конституира страните по делото.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.09.2021 г. от 10.30 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател: [фирма], със съдебен адрес и адрес за кореспонденция [населено място], [улица], вх. Б, ет. 3 – 5, Адвокатско дружество „Д., А. и съдружници“

- ответник: изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: