

Протокол

гр. София, 12.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 12.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11464** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПАБ СИСТЕМ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се управителя А. Е. А..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП - С., редовно уведомен, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

УПРАВИТЕЛЯТ /лично/: Водя и моля да разпитате свидетелите С. А. - изпълнител на СМР и инж. Й. Ч., който е правил контрол на измерването за защита.

ЮРК. З.: Да се пристъпи към разпит на свидетелите

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

С. Ф. А. – 70 г., български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на Съда свидетелят А.: Извършвал съм СМР. Имам фирма за боядисване на метални конструкции. Фирмата ми е “Ф. 2021”.

На въпроси на управителя свидетелят А.: През 2016 г. съм бил работник във фирма АВГ, по трудов договор и боядисвах металната конструкция с огнезащитна боя, на обекти в Б.. Аз имам дадени показания за боядисването в Б., които поддържам. Извършили сме всичките обекти /те са записани/, с още 2 момчета, но те ги няма. Поддържам всичко, което съм казал.

ЮРК. З.: Този свидетел е разпитан в хода на първото разглеждане на делото.

На въпроси на юрк. З. свидетелят А.: Служител на АВГ бях през 2016 - 2017 г. Бяхме трима човека. Единият е в Швейцария, а другият - в А.. Ние закупувахме материалите, с които работихме, а “ПАБ Систем” ЕООД превеждаха парите, на “В.”. Имаше три бояджийски машини. Мои са машините, даже са записани във “Ф. 2021”. Имам фирмата от 4 години.

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Не желая възнаграждение за днешното ми явяване.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

Й. Й. Ч. – 68 г., български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ Ч.: Желая да съм свидетел. Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на Съда свидетелят Ч.: Те са ме викали, за да проверя и потвърдя техническото задание, което те трябва да изпълнят. Това се прави в междинна и крайна фаза на строителството. Там съм контактувал със С. А., който беше тук преди малко, и работници, на които все пак съм дал съм указания за допуснати нередности, забележки, подобрения, които трябва да направят за изпълнението на процеса огнезащита, защото той е мокър процес и за него си трябва определено време. Аз съм квалифициран в безразрушителен контрол, в случая - измерване на дебелина на покритие, спазване на технологичните изисквания и да няма пропуснати участъци. Аз съм инженер по образование, завършил съм Технически университет, Специалност “Механично уредостроене”. Работил съм в строителството над 40 години, а с тази дейност се занимавам над 20 години. Работил съм с най-различни фирми. Една от тези фирми, за този период /2016 - 2017 г./, те са ползвали моите услуги. Аз имам друга фирма ЕТ “Йони Шонков и Манов”. Бях нает като физическо лице.

На въпроси на управителя свидетелят Ч.: В този период, понеже аз съм издавал и документи за тази работа, има вътрешен правилник, който да кажем след 5 години се архивира, но от архивите за този период, за тази фирма, са 5 обекта, които са: Ш. на фирма “Н.” - [населено място], Т. цех № 2 - [населено място], Предприятие “М.” - Б., склад на минерална вода “Б.” - в Б. и производствена база в [населено място],

[община]. Съставени са документи за всички – протоколи, които после, предполагам, са приети от строителния надзор.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ Ч.: Не желая възнаграждение за днешното ми явяване.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

УПРАВИТЕЛЯТ /лично/: Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

ЮРК. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила обжалвания РА. Подробни съображения за това са изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП - С.. Моля да вземете предвид, че в процеса на изготвянето на експертизата, във второто съдебно производство, бяха представени нови доказателства. В тази връзка моля, независимо от изхода на спора, за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за писмена защита на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: