

Протокол

№

гр. София, 13.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 13.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6540** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.05 се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. К. М., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, не се явява, вместо него адвокат С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ 05 РУП СДВР, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт Б. и Г., редовно упълномощени, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ С. – Запознат съм с представените от ответната страна доказателства. Да се приемат. Същите са относими. Нямам повече доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да приемете доказателствата. Нямаме повече доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 23.11.11 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ С. – Моля да уважите жалбата. В пълно противоречие с практиката на ВАС е фактът, че по делото до датата на издаване на атакуваната заповед няма нито едно годно доказателствено средство, което да свързва по някакъв начин моя доверител с данни за извършено престъпление. Моля да обърнете внимание на Докладна записка на л.18 по делото на чиито гръб е записано, че като фактическо основание на атакуваната заповед е посочено ЗМ 1578, а не чл.63, ал.1, т.1 ЗМВР „тъй като лицето не е извършило престъпление”. Не виждам никаква правна логика в задържането на доверителя ми. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да оставите жалбата без уважение и да оставите в сила оспорваната заповед, тъй като същата е издадена от компетентен орган при спазване на установената за това форма. Същата е достатъчно мотивирана.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: