

Протокол

№

гр. София, 15.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 15.05.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1677** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:28 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „Е. М“ О. – редовно призован, представлява го адв. Г., с приложено
по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА
ПРИХОДИТЕ – редовно призован, не е представляван.

За СГП се явява прокурор Ю..

Адв. Г. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Г.: Поддържам изцяло касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г.: Считаме, че решението на СРС е незаконосъобразно по изложените от нас
основания в касационната жалба, а именно поради допуснати съдопроизводствени
нарушения и противоречия с материалния закон. Считаме, че е налице маловажен
случай. Независимо че конкретното нарушение е формално такова, няма пречка да
бъде изключено приложението на чл. 28 ЗАНН. Вредоносните резултати са само един
от бележите за степенуване на обществена опасност на нарушението. Считаме, че са

налице многобройни обстоятелства, подробно изложени в жалбата, с които се обоснова маловажен случай. Задължението за подаване на ГФО има за цел да осигури публичност в дейността на търговските субекти. Тази публичност се осъществява в две стъпки – първата стъпка е обявяване на такъв ГФО от търговците, а следващата стъпка е обработка на подаденото заявление от Агенция по вписвания. И към днешна дата подаденото, макар и със закъснение, заявление за обявяване на ГФО все още не е обработено от Агенцията по вписвания. Би било неоправдано, още повече, когато се касае за маловажен случай, търговецът да бъде санкциониран за неизпълнение на своето задължение, когато държавата в същото време не публикува ГФО, не изпълнява своето задължение за осигуряване на прозрачност и публичност в дейността на търговските субекти. Предвид изложеното моля обжалваното решение да бъде изцяло отменено. Представям списък с разноските, които претендираме.

ПРОКУРОРЪТ: Счита, че касационната жалба е основателна и доказана, и моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:31 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: