

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **778** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Д. В., редовно призован, не се явява лично и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП - [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 25.01.2023 г.

Юрк. Н. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 25.01.2023 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

Юрк. Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения са изложени в решението, с чиито мотиви е извършен анализ на събраните в хода на производството доказателства въз основа на което е потвърден процесния РА. Ревизията е извършена по реда на чл. 122 от ДОПК и тежестта на доказване е за ревизираното лице. Не са представени изисканите доказателства, нито такива, оборващи констатациите в РА. Безспорно е установено, че за ревизирания период е налице превишаване на извършените разходи над приходите – доказаните приходи за 2015 г. и 2018 г. Въз основа на тази констатация законосъобразно са установени дължимите от лицето здравни осигуровки, също така и установеният доход. Жалбата считам за неоснователна, а в другата ѝ част недопустима. Изложени са подробни съображения и се оспорват задължения за 2016 г., 2017 г. и 2019 г., за които не са установени задължения. Видно от рекапитулацията към РА в съображенията са отразени единствено като декларирани и платени от лицето суми, които погрешно са възприети от жалбоподателя като дължими, поради неправилно разчитане на таблицата за установяване. В случая, лицето обжалва суми, които само е декларирало и даже е платило. Моля да потвърдите изцяло РА. В случай, че потвърдите решението, претендирам юрисконсултско възнаграждение по списък, който прилагам.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: