

# РЕШЕНИЕ

№ 15952

гр. София, 25.04.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в**  
публично заседание на 02.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **974** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалбата на С. С. К. от [населено място] срещу Решение № ЗДОИ-25/4//09.01.2026 година на Изпълнителния директор на „Център за градска мобилност“ ЕАД – С. (Решението).

Жалбоподателят твърди, че Решението е незаконосъобразно като постановено при допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение и да върне преписката по заявлението на административния орган с указания за предоставяне на исканата информация.

В съдебно заседание жалбоподателят поддържа жалбата. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

Ответникът, чрез процесуален представител оспорва жалбата. Твърди, че оспореното решение е издадено от компетентен орган, при спазване на административнопроцесуалните правила и при правилно приложение на материалния закон. Твърди, че на жалбоподателя са предоставени протоколите от проведените заседания след заличаване на личните данни, съдържащи се в тях. Моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Със Заявление с вх. № СОА25-ЕВ01-104/27.02.2025 година жалбоподателят е сезирал Изпълнителния директор на „Център за градска мобилност“ ЕАД – С. с искане за предоставяне

на следната информация : 1. Проведени заседания на Съвета на директорите на „Център за градска мобилност“ ЕАД за месец януари - протоколи и документи към тях, по заседание и ред на обсъждане; 2. Проведени заседания на Съвета на директорите на „Център за градска мобилност“ ЕАД за месец февруари - протоколи и документи към тях, по заседание и ред на обсъждане.

С Решение № 37877/16.11.2025 година, постановено по адм.д. № 4244/2025 година по описа на Административен съд – София-град е отменен Мълчалив отказ на Изпълнителния директор на „Център за градска мобилност“ ЕАД и преписката е върната на органа със задължителни указания за произнасяне с решение по заявлението.

С Решение № ЗДОИ-25/4/09.01.2026 година Изпълнителния директор на „Център за градска мобилност“ ЕАД е предоставил информация за проведените заседания на Съвета на директорите на дружеството със заличени лични данни и без спомагателните документи. За да постанови този резултат органът е приел, че документите, въз основа на които са взети решенията не представляват самостоятелна информация.

Решението не е връчено на жалбоподателя, поради което подадената на 15.01.2026 година и от заявителя жалба е допустима за разглеждане.

Обществените отношения, свързани с правото на достъп до обществена информация са уредени със ЗДОИ. Легално определение на понятието обществена информация е дадено в чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ и това е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Обществената информация представлява сведение, знание за някого или нещо, свързано с обществения живот в страната. Тази информация може да се съдържа в документи или други материални носители, създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти. Следователно, обществена информация съставляват всички данни относно обществения живот, съдържащи се в документи и други материални носители на данни, създавани, получавани или съхранявани от задължения субект. Обществената информация, създавана и съхранявана от органите и техните администрации, е официална и служебна, арг. чл. 9 от ЗДОИ. Официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия, арг. чл. 10 от ЗДОИ. Служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации, арг. чл. 11 от ЗДОИ. За субектите по чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ е регламентирано задължение да предоставят информация, която е създадена в кръга на тяхната компетентност и е налична.

Съдът намира, че оспореното решение е издадено компетентният административен орган – Изпълнителният директор на „Център за градска мобилност“ ЕАД, арг. чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ. Видно от данните, обявени в публичния Търговски регистър „Център за градска мобилност“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, като Столична община е едноличен собственик на капитала. Видно от подаденото от оспорващата заявление, същото отговаря на изискванията на чл. 25, ал. 1, т.т. 1, 2 и 4 от ЗДОИ за съдържание.

Решението съдържа ясни мотиви и разпоредителна част, поради което съдът намира, че при постановяването му не са допуснати съществени процесуални нарушения, които представляват основания за отмяната му.

Съдът намира, че поисканата информация следва да се квалифицира като служебна по смисъла на чл. 11 от ЗДОИ.

Съдът намира, че исканата информация трябва да се предостави на заявителя.

Протоколите от проведените заседания на Съвета на директорите на „Център за градска мобилност“ ЕАД следва да се предоставят на жалбоподателя в пълнота, ведно с документите към

тях.

Предвид горното съдът намира, че оспореното Решение е незаконосъобразно и следва да се отмени. Преписката следва да се върне на административния орган за ново произнасяне по заявлението. При новото произнасяне задълженият субект следва да предостави на заявителя исканата информация.

При този изход на производството, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, „Център за градска мобилност“ ЕАД – С., като юридическо лице, следва да бъде осъдена да заплати на жалбоподателя сума в размер на 5,11 евро (10 лева), представляваща платена държавна такса за образуване на делото.

Водим от изложеното, съдът

### Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение № ЗДОИ-25/4/09.01.2026 година на Изпълнителния директор на „Център за градска мобилност“ ЕАД – С. по жалбата на С. С. К. от [населено място] и ИЗПРАЩА преписката на Изпълнителния директор на „Център за градска мобилност“ ЕАД – С. за произнасяне по Заявление с вх. № СОА25-ЕВ01-104/27.02.2025 година от С. С. К. от [населено място], съобразно в мотивите дадените задължителни указания по прилагатна на закона, в 14 дневен срок от получаването и.

ОСЪЖДА „Център за градска мобилност“ ЕАД – С. [улица], ЕИК ДА ЗАПЛАТИ НА С. С. К. от [населено място], ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], [жилищен адрес] , ет. 8, ап. 1, сумата от 5,11 (пет и 0,11) евро, представляваща съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

СЪДИЯ: