

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12351

гр. София, 09.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 09.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

като разгледа дело номер **3331** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл.68, ал.1 от Закон за защита от дискриминация.

Образувано е по жалба от министъра на правосъдието чрез процесуалния му представител –юрк. Л. Н. против Решение № 65/19.02.2025 г. на Комисията за защита от дискриминация, втори заседателен състав, по преписка № 196 по описа за 2021 г.

От ответника е изпратена административната преписка.

След като се запозна с така подадената жалба и изпратената административна преписка съдът счита, че жалбата следва да бъде оставена без разглеждане на основание чл. 159, т. 6 от АПК, тъй като по оспорването има влязло в сила съдебно решение, по следните съображения:

По жалба от министъра на правосъдието против Решение № 355 от 22.07.2022 г. на Комисията за защита от дискриминация, втори заседателен състав, по преписка № 196 по описа за 2021 г. е било образувано адм.дело № 6499/2022 г. по описа на АССГ, II отделение, 37 състав. Производството е приключило с постановяване на Решение № 6768/14.11.2022 г., с което жалбата е била отхвърлена.

Така постановеното решение е обжалвано пред Върховния административен съд, като с Решение № 369/12.01.2024 г., постановено по адм.дело № 1248/2023 г. по описа на ВАС, Пето отделение е оставено в сила Решение № 6499/2022 г. по описа на АССГ, II отделение, 37 състав.

По молба на засегнатото от установеното нарушение за забрана за дискриминация лице – М. Д. Г. е постановено Решение № 9278/29.07.2024 г. по адм.дело № 1248/2023 г. по описа на ВАС, Пето отделение, в което е прието, че мотивите на постановения административен акт - Решение № 355/22.07.2022 г. на Комисията за защита от дискриминация не отговарят на изискванията на 65, т.2 от ЗЗДискр., поради което и делото следва да бъде върнато на органа за допълване на диспозитива на решението му.

С цитираното решение ВАС е върнал делото като преписка на Комисията за защита от дискриминация за допълване на диспозитива на постановеното от нея решение № 355/22.06.2022 г. по преписка № 196/2021 г. с посочване на засегнатото лице.

С разпореждане № 422/09.09.2024 г. председателят на КЗД е разпоредил възобновяване на производството по преписка № 196/2021 г., а с разпореждане № 433/17.09.2024 г. е определен докладчик по преписката.

На 04.02.2025 г. е проведено открито заседание по преписка № 196/2021 г., конституирани са страните, даден е ход на преписката, след което е обявено, че съставът ще се произнесе с решение в срок.

На 19.02.2025 г. е постановено обжалваното в настоящото съдебно производство Решение № 65/19.02.2025 г. на Комисията за защита от дискриминация, втори заседателен състав, по преписка № 196 по описа за 2021 г., с което на практика са изпълнени указанията на ВАС, като в диспозитива на постановеното решение е допълнено името на жалбоподателя М. Д. Г..

При така установените факти, настоящият съдебен състав намира, че в случая по оспорването, инициирано от министъра на правосъдието срещу постановеното решение на КЗД по производството, образувано пред Комисията по жалба вх. № 44-0002285/23.06.2021 г. на М. Д. Г. срещу министъра на правосъдието, с твърдения за осъществена дискриминация, е формирана сила на пресъдено нещо, което е било и абсолютна отрицателна процесуална предпоставка, тоест процесуална пречка за повторно разглеждане на жалбата по същество и постановяване на ново решение на КЗД. Аргумент в тази насока е и разпоредбата на чл. 297 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), приложим в настоящото производство по силата на препращащата норма на чл. 144 от АПК, съгласно която влязлото в сила решение е задължително за съда, който го е постановил, и за всички съдилища, учреждения и общини в Република България.

Налице е хипотезата на чл. 159, т. 6 от АПК - по оспорването има влязло в сила съдебно решение, при която жалбата следва да се остави без разглеждане, а образуваното въз основа на нея съдебно производство – да се прекратява.

Така мотивиран и на основание чл. 159, т.6 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на министъра на правосъдието чрез процесуалния му представител –юрк. Л. Н. против Решение № 65/19.02.2025 г. на Комисията за защита от дискриминация, втори заседателен състав, по преписка № 196 по описа за 2021 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 3331/2025 г. по описа на Административен съд – София-град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК.

СЪДИЯ: