

Протокол

№

гр. София, 09.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 09.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **2442** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. А. Б., редовно уведомен, явява се лично и представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ПРЕВОДАЧЪТ – М. Т. А., редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. И.: Представям и моля да приемете извадка от електронния сайт на Министерство на правосъдието по хода на преписката за предоставяне на българско гражданство на моя доверител, в която е упоменато, че преписката е на фаза „задължително съгласуване“, т.е. няма все още произнасяне по нея. Освен това, представям и 4 бр. оригинала на призовки. Доколкото не сме имали възможност да преведем всичките на български език за днешното съдебно заседание, моля, ако откажете да ги приемете като доказателство, то да ги приемете за сведение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. /лично и чрез преводача/: Мисля, че оригинали съм предоставил на ДАБ.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че днес представените призовки от адв. И., са идентични по съдържание с представените на стр. 47 и 48 от делото. Различават се единствено по датата на издаването им. По делото е представена призовка от 31.03.2022 г., както и от 29.04.2022 г. Представените днес призовки са от дати: 26.11.2022 г., 30.03.2023 г. и 09.06.2023 г., които по съдържание са идентични с представените в хода на административното производство. Представя се и призовка от 20.05.2021 г. с идентично съдържание в първата част на призовките от тези, представени по делото. СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ представените оригиналите на ответника за запознаване със същите.

ЮРК. Г.: Приемам, че е призоваван.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ една от призовките на преводач А., която извършва следния превод:

„До гражданина Б. П. А., роден 1998 г., живеещ на адрес: [населено място], К. шосе, [жилищен адрес].

Призовка

В съответствие с Федералния закон от 28.03.1988 г. № 53-Федерален Закон за военната задълженост и военната служба, Вие сте задължен на 20.05.2021 г., в 9:00 часа да се явите във Военния комисариат на Ц. район на адрес: С. шосе, [жилищен адрес] кабинет 303 за уточняване на документи за военния отчет. Да си носите паспорт, копие на паспорт, удостоверение на гражданин, подлежащ на призоваване на военна служба, амбулаторна карта, копие на свидетелство за раждане, копие от диплома или атестация на образование с оценки, справка от местата, където сте учили, Приложение 1 и Приложение 2, снимки: черно-бели 3/6 - 6 бр. и 4/6 - 2 бр.

Препоръчва се по пътя до Военния комисариат и обратно да използвате медицинска маска и антисептични средства.

Телефон за справка.“

ЮРК. Г.: Моля да прецените дали следва да ги приемете като доказателство, но след като нямат превод на български да се приемат само за сведение.

СЪДЪТ ВРЪЩА оригиналите и ПРИЛАГА копие за сведение по делото.

АДВ. И.: Представям и моля да приемете разпечатки от 30.09.2023 г. от Нова Европа и БНР, които отразяват актуалната обстановка в Русия и по-конкретно, че към момента тече нова мобилизационна вълна и са изпратени призовки на 130 000 човека.

ЮРК. Г.: Представям и моля да приемете актуална справка за Руската федерация, която на стр. 16 е засегнат Указа от 29.09.2023 г. на руския президент.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат доказателствата от насрещната страна.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА разпечатка от дирекция „Българско гражданство“, във връзка с образувана преписка от 13.07.2022 г.

ПРИЕМА разпечатка от БНБ - електронен сайт, за подписания указ от руския

президент за есенните наборници - около 130 000.

ПРИЕМА и идентична информация в разпечатка от сайта на Свободна Европа от дата 30.09.2023 г.

ПРИЕМА справка за ситуацията в Русия към 06.10.2023 г.

ПРИЕМА за сведение копия на представените в оригинал днес призовки от дати: 26.11.2022 г., 30.03.2023 г. и 09.06.2023 г. с оглед факта, че жалбоподателя е получавал и други призовки, като представените в хода на административното производство, приложени на стр. 47 и 48 от делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Други доказателствени искания нямаме.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И.: Моля да отмените оспореното решение като неправилно и незаконосъобразно по мотиви подробно изложени в жалбата. Превратно административният орган сочи, че доверителят ми попада под определението „дезертьор“. Моля да имате предвид, че съгласно нормата на чл. 8, ал. 5, т. 5 от ЗУБ, действия по преследване, които могат да обосноват предоставяне на международна закрила в република България са: наличие на наказание или наказателно преследване за отказ да бъде отбита военна служба тогава, когато същата би предполагала извършване на изрично посочени в чл. 12 ЗУБ престъпления – военни и престъпления против човечеството. Считаю за изяснено в хода на настоящото производство, че от една страна, Р. федерация действително предвижда наказателно преследване за лица, които отказват да отбият военна служба, като този факт е безспорен и се съдържа в справките, представени от самия ответник. Коментира се дори, че руското правителство обмисля завишаване срока на наказанията за отказ от отбиване на военна служба. От друга страна, бяха събрани данни относно факта, че може да се приеме, че новобранци, които биват призовани за отбиване на редовна военна служба, са изпращани като „пушещо месо“ на фронта, и са принудени, след много кратка военна подготовка, да се включват в реални бойни действия, в зоните, в които се разпростира военния конфликт, а именно в западните части на У.. В този смисъл считаю, че обосновано моят доверител изпитва опасение, че при завръщането си в Руската федерация ще бъде подложен на наказателно преследване, или алтернативно, ще бъде принуден да постъпи в армията, където има реална възможност да бъде изпратен на фронта. Моля да имате предвид и факта, че ноторно известно е, че международната общност счита, че Русия извършва военни престъпления /събитията в Буча и в Нова К./, поради което считаю, че доверителят ми основателно изпитва опасения, че би могъл да бъде задължен да се включи в престъпления от кръгът на чл. 12 ЗУБ. В този смисъл считаю, че решението е формално, едностранчиво и не отразява действителната фактическа обстановка, независимо, че административният орган е разполагал с пълен набор от информация, актуална за страната на произход, която обаче, не е отразена. В този смисъл, моля да отмените административния акт, като дадете задължителни указания за разглеждане на молбата на доверителят ми още веднъж, в съответствие със задължителните тълкувания на закона.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. /лично и чрез преводача/: Не искам да правя престъпления

срещу човечеството. Това е неморално и не е нормално. А, вероятността това да се случи, ако ме върнете в Русия, е плюс – минус 100 %. Не искам да загина и да убивам хора. Не искам да извършвам никакви военни престъпления. Ако може да се предположи, че човек като подава молба за бежанец, в решението на ДАБ пише, че човека търси по-добър живот в тази страна. На мен не ми се струва нежеланието да убиваш други хора е търсене на по-добър живот в друга страна. Моля съдът да отмени решението на ДАБ, тъй като ми се струва, че същото не е обосновано.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като незаконосъобразна и да потвърдите обжалваното решение на ДАБ, като правилно и законосъобразно. Не са нарушени административно-производствените правила и е спазен материалния закон. Считам, че не са налице предпоставките по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. От представената справка, актуална към 06.10.2023 г., е видно, че наборници не се изпращат да се сражават в горещите точки и не се налага да отнемат човешки животи, поради което не смятам, че опасението на жалбоподателя е основателно.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършен устен превод в днешното и предходното съдебно заседание, СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 220 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: