

РЕШЕНИЕ

№ 4245

гр. София, 20.07.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, , в публично заседание на 20.01.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мадлен Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Попова

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **7321** по описа за **2011** година докладвано от съдия Боряна Бороджиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно процесуалния кодекс (АПК) вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Л. С. П. срещу решение от 08.06.2011г., постановено по НАХД № 6550/2010г. на СРС, НК, 9 състав. С решението съдът е отменил наказателно постановление (НП) № 58705/15.05.2009г., издадено от директора на СДВР, с което на касатора е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 400 лв. за нарушение на чл.259, ал.1, т.1 от КЗ и е потвърдил НП № 58704 от 15.05.2009г., издадено от зам.началника на ОПП-СДВР, с което на Л. С. П. са наложени административни наказания „глоба“ в размер на 100 лв. и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от един месец за нарушение на чл.140, ал.1 от ЗДвП.

Оспорващият по подробни съображения в касационната си жалба сочи, че решението на СРС е неправилно като необосновано, в нарушение на материалния закон. Прави се и искане съдът частично да обезсили решението като недопустимо, постановено между неспорещи страни – относно НП № 58705 и иска делото да се върне за разглеждане на първоинстанционния съд. В молба след приключване на последното заседание по делото се позовава на изтекла към 14.04.2012г. абсолютна погасителна давност..

Ответникът редовно уведомен не се явява и не изпраща представител в съдебното заседание.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за основателност на жалбата

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, вр. чл. 63, ал. 1 ЗАНН и от надлежна страна, поради което е процесуално допустима в частта, в която се обжалва решението на СРС за потвърждаване на НП № 58704 от 15.05.2009г., издадено от зам.началника на ОПП-СДВР. В останалата част жалбата е недопустима, тъй като за жалбоподателя не е налице правен интерес от оспорване на съдебно решение, с което се отменя оспореното от него НП.

Разгледана по същество касационната жалба срещу решението на СРС за потвърждаване на НП № 58704 от 15.05.2009г. е основателна.

Съдебното решение в частта му предмет на касационната проверка е валидно и допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу оспорено наказателно постановление.

С НП № 58704/15.05.2009г. на зам.началникът на отдел „ПП“ касаторът е наказан за това, че на 19.04.2009г. около 11.50 ч. в [населено място], бул.Цариградско шосе управлява лек автомобил марка М. галант, който е без регистрационни табели и нерегистриран с посочена рама, което е квалифицирано като нарушение на чл.140, ал.1 от ЗДвП и са наложени санкции по чл.175, ал.1, т.1, предл.1 от ЗДвП „глоба“ в размер на 100 лв. и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от един месец”.

В обжалваното решение съдът е приел, че при съставяне на АУАН и .НП не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да водят до отмяна на НП, както акта така и НП според СРС са издадени от компетентни органи. Част от съображенията в касационната жалба са за необоснованост на този извод, защото в делото не се съдържат доказателства, че полицейските служители, съставили и издали АУАН са компетентни. – упълномощени длъжностни лица.

Доводът е основателен поради следните съображения на касационната инстанция:

Съгласно чл 37, ал.1 от ЗАНН актове могат да съставят длъжностните лица: посочени изрично в съответните нормативни актове (б.а) или определени от ръководителите на ведомствата, организациите, областните управители и кметовете на общините, на които е възложено приложението или контрола по приложението на съответните нормативни актове (б. б) или представители на обществеността, ако са овластени за това с нормативен акт.

Съгласно чл. 189, ал.1 от ЗДвП актовете, с които се установяват нарушенията по този закон, се съставят от длъжностните лица на службите за контрол, предвидени в този закон. А съгласно чл. 165 службите за контрол се определят от министъра на вътрешните работи.

Относно компетентността на органите, издали АУАН и НП № 58704 е представена Заповед № Из-189/08.02.2007г. на министъра на вътрешните работи за определяне на длъжностни лица от МВР да съставят актове за установяване на административни нарушения и да издават НП по ЗДвП. Съгласно раздел I, т.1-2 определени да съставят актове за установяване на административни нарушения са държавните служители от структурни звена „Пътна полиция“ и „Пътен контрол“ и полицейските и младши полицейските инспектори, командирите на отделения от структурните звена

„Охранителна полиция“ на обслужваната от тях територия, след проверка на компетентността им по ЗДвП и определена с писмена заповед на директора на ОДП и СДП. Този кръг длъжностни лица е допълнен със Заповед № Из-189 от 08.02.2007г. на министъра на вътрешните работи като са посочени и държавните служители, заемащи длъжности „автоконтрольор“ и „младши автоконтрольор“.

От така събраните от въззивния съд доказателства не се установява актосъставителят, посочен в АУАН единствено като к.о. при 07 РУ- СДВР (вероятно контролен орган, без обаче да е ясно откъде произтича компетентност на такъв) да е сред лицата, определени в заповедта на министъра на вътрешните работи да съставят актове за установяване на административни нарушения – не се установява да е служител от структурни звена „Пътна полиция“ и „Пътен контрол“, нито да е полиинспектор, командир на отделение от структурно звено „Охранителна полиция“, след проверка на компетентността по ЗДвП и определен с нарочна заповед на директора на СДВР (не е представена такава), нито пък се установява да заема длъжност „автоконтрольор“ или „младши автоконтрольор“. Доказателства за заемане на някоя от посочените длъжности или заповед за аопределянето му като орган за контрол по ЗДвП не са представени в производството по обжалване, проведено на две съдебни инстанции с поредица съдебни заседания. Жалбоподателят е направил своето възражение за липса на компетентност на актосъставителя в хода на въззивното производство като ответникът не е ангажирал други доказателства за компетентност на актосъставителя извън горепосочените две заповеди на министъра на вътрешните работи. Оплакването във връзка с недоказаната компетентност на актосъставителя се поддържа и пред касационната инстанция където за ответника по касация е съществувала процесуалната възможност да представи писмени доказателства, но не го е сторил. Тоест на две съдебни инстанции административният орган на когото е доказателствената тежест да докаже законосъобразността на издаденото НП и при изрично оспорване от жалбоподателя не е представил доказателства за компетентност на актосъставителя, че същият е сред лицата, оправомощени да съставят актове за нарушения по ЗДвП. Ето защо следва да се приеме, че такива доказателства не съществуват и не налице компетентност на актосъставителя за установяване на нарушения по ЗДвП. Това от своя страна води до незаконосъобразност на издаденото НП. Съответно решението на СРС, с което е потвърдено незаконосъобразното НП, следва да се отмени като неправилно и предвид, че не е налице основание по чл.222, ал.2 от АПК за връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на СРС следва да реши делото по същество като отмени НП.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. второ от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София – град, Осми касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение от 08.06.2011г., постановено по НАХД № 6550 по описа за 2010 г. на Софийски районен съд, НО, 9-ти състав, в частта, в която е потвърдено НП № 58704 от 15.05.2009г., издадено от зам.началника на ОПП-СДВР и вместо него постановява:

ОТМЕНЯ НП № 58704 от 15.05.2009г., издадено от зам.началника на ОПП-СДВР, с което на Л. С. П. са наложени административни наказания „глоба“ в размер на 100 лв. и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от един месец за нарушение на

чл.140, ал.1 от ЗДвП.

ОСТАВЯ БЕЗ разглеждане касационната жалба на Л. С. П. срещу решение от 08.06.2011г., постановено по НАХД № 6550 по описа за 2010 г. на Софийски районен съд, НО, 9-ти състав, в частта му, в която е отменено наказателно постановление № 58705/15.05.2009г., издадено от директора на СДВР, с което на касатора е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 400 лв. за нарушение на чл.259, ал.1, т.1 от КЗ.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест в частта, в която решението на СРС е отменено. В частта, в която жалбата е оставена без разглеждане като недопустима решението с характер на определение подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-мо дневен срок от съобщението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.