Протокол
№

гр. София, 01.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 86 състав,** в публично заседание на 01.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **7724** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. П. – редовно призована, не се явява. Представлява от адв.А. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният директор на Българската агенция по безопасност на храните към Министерство на земеделието и храните - редовно призован, за него се явява юрк.Г., с пълномощно от днес.
Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ след като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.
ДОКЛАДВА постъпили на 20.07.2026 г. и 29.07.2026 г. писмени доказателства от ответника, с приложения.

Адв.Т. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и писмените доказателства.

Юрк.Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам доказателствата, представени от нас.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.
ПРИЕМА административната преписка, както и представените писмени доказателства от ответника.

Страните – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ след като счете, че делото е изяснено от фактическа страна
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Т. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата, така както е предявена. Моля да отмените изцяло оспорената заповед като незаконосъобразна - налице са поддържаните в жалбата твърдения за незаконосъобразност, изразяващи се в нарушения на материалния закон, целта на закона и нарушение на административнопроцесулните правила. Единственото твърдяно основание за прекратяване на служебното правоотношение на доверителката ми е липсата на представен документ за компютърна грамотност. Както се установи от доказателствата, представени с жалбата, а и от представените доказателства от ответната страна е налице удостоверение за успешно преминал курс за компютърна грамотност през 2015 г., получила е най-висока оценка и са отчетени нейните компютърни умения. Видно от писмените доказателства, доверителката ми работи с информационна система за документооборот и е подписвала множество документи с КЕП. От гледна точка на материалния закон, твърдението за непредставен документ за компютърна грамотност не покрива основанието на чл.107, ал.1, т.5 от ЗДСл, не са налице предпоставките, които съгласно трайната съдебна практика са нова обстановка, реална невъзможност за изпълнение на служебните задължения, която да стои извън волята на двете страни на правоотношението. Поддържам и останалите оплаквания в жалбата. Претендирам сторените разноски, представям списък за разноските. Моля за срок за писмени бележки.
Юрк.Г. – Правя възражение за прекомерност на претендираните от жалбоподателя разноски. Моля, жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна Моля, да потвърдите изцяло като правилна заповедта. Този административен акт е издаден от компетентен орган, спазени са материалноправните и процесуалноправните предпоставки за неговото издаване, и са съобразени с целта на закона. Подробно и в пълнота съм развил съображенията за законосъобразност на процесната заповед в писмени бележки, които ви предоставям. Претендирам сторените съдебни разноски и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА възможност на жалбоподателя да предостави писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: