

Протокол

№

гр. София, 26.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 26.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Георги Бозуков

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8552** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:22 часа се явиха:

Касаторът – Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С.: редовно призован, не се представлява.

Депозирано е становище от юрисконсулт Н. от 24.11.2021 г. за даване ход на делото.

Ответникът по касация – [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат Д. К., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Яни Костов.

Юрисконсулт К.: Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба ведно с приложения към нея писмени доказателства свързани с компетентността на органа издал оспореното наказателно постановление.

ДОКЛАДВА депозирани на 02.09.2021 година отговор на касационната жалба от

ответника [фирма].

ДОКЛАДВА постъпилата на 24.11.2021 г. молба с вх.№ 41139, депозирана от касатора чрез юрисконсулт Б. Н., с която заявява, че поддържа касационната жалба и моли да бъдат приети представените с нея писмени доказателства свързани с компетентността на органа; сочи, че няма доказателствени искания; изразява становище по същество; прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 200,00 лв. (двеста лева).

Адвокат К.: Оспорвам касационната жалба като неоснователна и моля да бъде оставена без уважение. Поддържам отговора. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Предоставям на съда преценката по приемане доказателствата представени от насрещната страна.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, на основание чл. 219 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с касационната жалба писмени доказателства по делото.

С оглед липсата на доказателствени искания съдът счете делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат К.: Моля да оставите касационната жалба без уважение, а обжалваното съдебно решение да оставите в сила. В случай, че прецените, че са налице предпоставките за преразглеждане на спора по същество, то моля да вземете предвид, всички основания за отмяна на наказателното постановление, изложени в подадената от нас жалба и в отговора на касационната жалба. Считам, че е от значение обстоятелството, че разпоредбата на чл. 41, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. по което дружеството [фирма] е санкционирано, са изменени считано от 02.03.2019 г. Според актуалната уредба задължението за отпечатване на месечните отчети в 7-дневен срок след приключване на всеки месец е останало единствено за лицата използващи електронна система с фискална памет. Отново за тези лица единствено е останало и задължението да съхраняват по описания в Наредбата ред месечните отчети. Съгласно чл. 2, ал. 1 от Наредбата фискални устройства от вида електронна система с фискална памет използват единствено при отчитане на оборотите от продажба на течни горива чрез средства за измерване на разход, които са одобрени по смисъла на Закона за горивата и са ценени в съответствие по смисъла на Закона за техническите изисквания към продуктите. От събраните по делото доказателства се установява по безспорен начин, че санкционираното лице извършва дейност като питейно заведение и не извършва продажба на течни горива, което е отразено и в протокола от извършената проверка. Поради това считам, че заради характера на извършваната дейност и вида на използването фискално устройство,

именно електронен касов апарат с фискална памет, актуалната уредба не предвижда задължение за [фирма] да отпечата и съхранява системни отчети от фискалната памет по реда на чл. 41 от Наредбата. Поради това считам, че е налице по-благоприятна разпоредба и по смисъла на чл.3, ал. 2 от ЗАНН и доколкото наказателното постановление не е влязло в сила, считам, че наказателното постановление следва да бъде отменено на това самостоятелно основание, а обжалваното решение следва да бъде оставено в сила. Също така поддържам всички подробно изложени аргументи относно маловажния характер на нарушението доколкото то представлява единствено формално нарушение за отпечатване и съхраняване на фискалните отчети и те са съхранявани, единствено не са били отнесени към съответната страница в отчетната книга. Моля да ни бъдат присъдени сторените разноски по списък, който представям в днешното съдебно заседание. При претендирани от насрещната страна разноски, правя възражение за прекомерност.

Прокурор К.: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:29 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: