

Протокол

№

гр. София, 09.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 09.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3751** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Й. Р. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А. и адв. А. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Й. Д. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А. и адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на Столична община – редовно уведомен, представлява се от юрк. Ж. с пълномощно.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно призована, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

С определение от 23.05.22 г. съдът е допуснал изготвянето на комплексна съдебно-техническа и оценителна експертиза, която към настоящия момент не е изготвена.

Постъпил е на 07.06.22 г. доклад от вещото лице, с който заявява, че поради големия обем пазарни аналози, които трябва да бъдат анализирани, не е успяла да изготви заключението в срок.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.06.22 г. молба от жалбоподателите, с която е направено искане, след изготвяне на експертизата, да се издаде ново съдебно удостоверение, въз основа на което да се снабдят със справки за сделки за имоти, попадащи в ценовата зона, която ще бъде установена от вещото лице.

Юрк. Ж. – Представям две решения на СОС.
Адв. А. - Да се приемат.

След изготвяне на експертизата и при установяване на друга ценова зона, в която попада имота, различна от установената от административния орган, съдът ще издаде съдебно удостоверение, поискано от жалбоподателите.

С молбата от 20.05.22 г. жалбоподателят е направили искане за задължаване на ответника да представи нотариалните актове, описани в приложението към доклада на оценителя, изготвил експертната оценка, послужила за издаване на оспорения акт, както и писмото, в което са приложени електронните справки за сключени сделки, общо 2499 броя актове.

С оглед твърдението на жалбоподателя, че в диска се съдържат само 109 сделки, следва ответника да бъде задължен да представи посочените документи в т. I.2 от молбата.

Основателно е искането за задължаване на ответника да представи нотариалните актове, описани в доклада на оценителя, изготвил експертната оценка, послужила за издаване на процесната заповед.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи посочените в т. I.1 и I.2 в молбата на жалбоподателя от 20.05.22 г. писмени документи.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените от ответника решение № 126/17.03.2011 г. на СОС и решение № 2 по протокол № 44 от 08.06.1998 г.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 07.07.22 г. от 10.20 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: