

Протокол

№

гр. София, 17.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 17.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **10594** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Й. С. С., редовно призована чрез призовка връчена й лично, не се явява, вместо нея адв. Х. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на АГКК, редовно призован, се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно призовани по смисъла на чл. 50, ал.3 ГПК, се представляват от адв. М. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно призовани по смисъла на чл. 50, ал.3 ГПК, се представляват от адв. Б. с пълномощно от днес.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили от Службата по вписванията - Нотариален акт №173, дело № 541/2004 година и Нотариален акт № 9, дело № 255/2001 година.

АДВ. М. и АДВ. Б. – Представяме молба становище, в която възразяваме срещу даване ход на делото, тъй като не се явяваме заинтересовани страни по смисъла на АПК и закона за кадастъра и имотния регистър, тъй като и двете фирми не са носители на право на собственост или друго вещно право в територията на процесния имот. На второ място по отношение на [фирма], Заповед № 18-38/2012 година на изп. директор на АГКК не е процедирана. Представям Акт № 185 заедно с удостоверение, от което е видно, че собственици на процесния имот са трети лица. Представям влязло в сила застроителен регулационен план за процесната територия, в която се вижда, че носители на вещни права за процесната територия са сменени на основание чл. 16, ал. 5 от ЗУТ. Представям доказателство за новия собственик на имота - СО, както и два броя заповеди на името на [фирма], с които по силата на

влязло в сила застроителен и регулационен план, южна граница, м. Малинова долина, чл. 16, ал.5 на предприятие на [фирма] са отредени различни имоти в различна територия.

АДВ. Х. - Представям вносна бележка за внесен депозит за допуснатата СТЕ. Не мога да взема становище по направеното възражение на процесуалните представители на заинтересованите страни и моля да ми се даде възможност. В тази връзка да не се дава ход на делото и да се изяснят, кои страни следва да бъдат конституирани като заинтересовани. Н. се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата, което ще улесни отговорите на въпроси, поставени в молба-становище представена в днешното съдебно заседание от процесуалните представители на заинтересованите страни.

ЮРК. С. – Присъединявам се към казаното от адв. Х..

АДВ. М. и АДВ Б. - Моля все пак за изясняване на въпросите, да ни се дадете възможност, да поставим допълнителни задачи по допусната СТЕ. Ангажираме се, в 7-дневен срок от днес, с писмена молба с препис за насрещните страни, да поставим допълнителни въпроси към допуснатата СТЕ. Въпросите ще бъдат свързани с това, че имотите на заинтересованите страни не попадат в обхвата на обжалваната заповед.

СЪДЪТ счита, че следва да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата, която е необходима и с оглед преценка кои лица, ще бъдат конституирани като заинтересовани. Следва да се даде възможност на заинтересованите страни, с писмена молба, да поставят допълнителни въпроси към вещото лице. Ето защо,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 7-дневен срок от днес, с писмена молба заинтересованите страни [фирма] и [фирма], да поставят допълнително въпроси към допусната СТЕ, при депозит в размер на 300 лева, вносим по равно от заинтересованите страни, в 7-дневен срок от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за задачите след представяне на доказателства за внесен депозит от заинтересованите страни и след постъпване на молба с допълнителни въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Моля делото да се отложи за м. октомври, за да има вещото лице възможност да изготви експертизата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.10.2013 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,14 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: