

Протокол

№

гр. София, 02.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2191** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.41 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. В. С., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. С. П., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА СДВР, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт В. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на М. В. С. от [населено място], депозирана чрез адв. С. П. от САК, с която е оспорил Решение № 513000-9868/19.02.2021 г. на Директора на СДВР, с което му е отказан достъп до поисканата от него обществена информация, и представените с нея доказателства.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям пълномощно, тъй като не видях по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам подадената жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Със заявление за достъп до обществена информация с изх. 812104-219/24.09.2020 г. поискахме от МВР да ни предостави информация във връзка с проведените протести на 02.09. и 21.09.2020 г., като в точка 2 от нашето заявление поискахме План-разстановките и информация, касаещи самата организация на полицейските сили във връзка с проведените протести. Беше ни направен отказ от СДВР, като нашето заявление беше пренасочено от МВР. Считаме, че информацията е от обществен интерес, значима е и следва да бъде достъпна до обществото. По отношение на твърдението, че план-разстановките и другите документи, заповедите за организиране на самите протести считаме, че не се съдържат такива лични данни, а дори и да са налице, те могат да бъдат заличени от СДВР. Укриването на фактите, че СДВР е нарушила законовите норми, включително и правото на свободно движение, считам, че е от значение за цялото общество, тъй като съгласно чл.7 от Закона за събранията, митингите и манифестациите, структурите следва да организират охраната на обектите, в случая Народно събрание 1 и Народно събрание 2, в рамките на периметър около самите сгради, което е 15 – 20 м. Видно от кадрите, които се излъчваха по телевизията, СДВР беше блокирало цели улици, включително [улица]и [улица], и по този начин гражданите бяха лишени от свободно придвижване и по време на двата протеста. Отделно от това, видно и от записите по различни медии се виждаше, че има полицаи, които са без обозначения, такива които държат боксове. Поради това считаме, че е налице обществен интерес за получаване на информацията относно начина на организиране на полицейските сили във връзка с двата проведени протеста. Моля да отмените атакуваното Решение № 513000-9868/19.02.2021 г. и да разпоредите предоставянето на исканата информация. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесния административен акт като правилен и законосъобразен. Същият е изготвен в предвидената от закона форма и е надлежно мотивиран с посочените фактически и

правни основания за неговото издаване. Подробни съображения относно неговата законосъобразност съм изложил в писмени бележки, които моля да приемете. Претендирам и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: