

Протокол

№

гр. София, 28.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 28.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7600** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. С А З., гражданка на Й. – редовно уведомена - се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Миграция“ (ДМ) при Министерство на вътрешните работи (МВР) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу заповед с рег. № 5364з-2614, издадена на 15.12.2021 г. от директора на Дирекция „Миграция“ – МВР, с която се налага принудителна административна мярка (ПАМ) Отнемане на правото на пребиваване на чужденец в Република България и на основание чл. 39б ал.1 от ЗЧРБ е определен 30-дневен срок за доброволно напускане на страната.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 30245 от 16.08.2022 г.

ДОКЛАДВА писмена молба от ответника от 11.10.2022 г., с приложения и подробно описани в нея писмени доказателства.

Адв. Б.: Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства, както и с писмената молба на ответника от 11.10.2022 г.

АДВ. Б.: Представям договор за правна защита и съдействие за втора инстанция, във връзка с частната жалба пред ВАС, както и списък с разноски, които моля да ни присъдите.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да отмените заповедта, издадена от Дирекция „Миграция“, издадена на лицето Р. С А З., с която ѝ е отнето правото на постоянно пребиваване в Република България на основанията, посочени в жалбата. Претендирам разноски, съгласно представения списък.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, да потвърдите издадения акт – заповед на директора на Дирекция „Миграция“, с която е отнето правото на постоянно пребиваване на жалбоподателката. Моля да имате предвид че разпоредбата на чл. 40, ал. 4 ЗЧРБ е императивна и при всички обстоятелства, след установяване на обстоятелството, че лицето отсъства повече от 6 години от територията на Република България, независимо дали е в държава-членка на ЕС, законодателят е предвидил да се отнеме правото на постоянно пребиваване. Наведените доводи в жалбата считам за неоснователни и посоченото, че в чл. 40, ал. 1, т. 6 ЗЧРБ, когато срокът на извънредното положение не се зачита за срок на отсъствие от територията на страната, законодателят е предвидил това изключение само в случаите на отсъствие до 12 последователни месеца. Ако законодателят искаше, щеше да предвиди такова изключение и в разпоредбата на чл. 40, ал. 4, но такова нещо не е допуснато. Моля да не се тълкува разширително тази норма, тъй като 6 години е изключително дълъг период отсъствие от страната. Правото на постоянно пребиваване е такова, което изисква свързаност, уседналост на лицето на територията на Република България, каквато липсва при жалбоподателката. В тази връзка, моля, предвид императивната норма на чл. 40, ал. 4, както и безспорно установените обстоятелства, че лицето е отсъствало от територията на Република България повече от 6 години, да потвърдите заповедта като законосъобразна и правилна, да отхвърлите жалбата като неоснователна, тъй като всички наведени в нея доводи касаят други основания за отнемане, каквито са чл. 40, ал. 1, т. 6 ЗЧРБ, а не чл. 40, ал. 4, на каквото основание е издаден и оспорваният акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: