

Протокол

№

гр. София, 25.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 25.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на
прокурора Стела Спасова, като разгледа дело номер **5633** по описа за **2025**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното
повикване в 11:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. М. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.Н.,
с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДАБ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призован,
не изпраща представител.

Постъпила е молба с искане даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

СПП – редовно уведомена, явява се прокурор С.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ сменя самоличността на преводача.

Д. Т. – 72 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната
отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. - извършва превод за случващото се в съдебната зала от/на арабски език на
А. А. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника, с приложени към нея справка от
19.05.2025, от 14.03.2025 г. и от 03.04.2025 г. относно актуалната обществено - политическа

обстановка в С. и относно отбиването на редовната военна служба и възможностите за освобождаване от редовна военна служба.

Адв.Н. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните доказателства. Представям и моля да приемете заповед за ареста на доверителя ми, заповед за задържане във връзка с издадената присъда по повод на подадена жалба от бащата на доверителя ми, извадка от сирийска лична карта на бащата на жалбоподателя, с цел потвърждаване, че се касае за родител, видеозапис, свален на диск с отправени заплахи към жалбоподателя от страна на неговия баща и актуална справка на ДАБ при МС по отношение на област Х. в превод на български език. Моля на основание чл.176 ГПК във връзка с чл. 144 АПК жалбоподателят да даде лични изявления във връзка с това как се е сдобил с представените писмени доказателства и по отношение на това на какво се базират опасенията му. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. М

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и писмените доказателства представени с молбата на ответника от 24.06.2025 г., представляващи справка от 19.05.2025 г., справка от 14.03.2025 г. и справка от 03.04.2025 г. относно обстановката в С..

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя в превод на български език.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото 1 бр. СД, съдържащо изявления на бащата на жалбоподателя.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да даде лични обяснения

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – Баща ми е шейх на племето. Имахме конфликт, защото е религиозен и много държи на религията. Аз и моите братя не вярваме в такива неща. В Л. живях 5 години. Напуснах, защото положението на сирийците стана още по-лошо. След 5 години, реших да се върна, но станаха проблеми и избягах от баща ми. Върнах се в С. през 2020 г. Там бях за една година и пак се върнах в Л.. В Л. и С., той има познати. Аз избягах от баща ми. Чувствах се застрашен от баща ми и неговите хора. Не съм живял през тази година при баща ми в С., а при моите чичовци. Чичо ми гледаше и опитваше да ни сдобри с баща ми, но не успя. Всички живеем в Х.. Не мога да се установя в друг град, защото където и да отида баща ми ще ме намери. Ще се разбере къде съм. При стария режим нямаше проблем, но сега шейховете управляват. В Л. имам само страх от хората на баща ми. Баща ми е шейх на племе. Племената са много. Шейховете не са част от официалната власт. В нашата област управляват кюрдите, но племената имат собствена система и закони и 70 % от кюрдските сили са араби. Арабите, които участват в кюрдските сили също трябва да слушат баща ми. След като избягах разбрах, че съм осъден в мое отсъствие от официалните власти, които са араби. Имам документи, но не съм участвал в делото. Решението беше изпратено на бащата на жена ми и от него разбрах. Разбрах, че съм осъден след като пристигнах в България. Присъдата е издадена от прокурора на Тел Брак, по жалба на баща ми срещу мен. Жалбата е за неподчинение правилата на племето. Лично в делото не съм участвал и не съм получил официална присъда. Получих я чрез бащата на жена ми, на когото е била връчена присъдата. Бях в България и не съм обжалвал тази присъда. Не съм избрал този човек да ми е баща. Аз и другите ми братя видяхме, че мисленето на баща ми е различно. Не искаме и не се подчиняваме на баща ми. Видяхме, че хората го уважават, но не искаме да сме като него. Като малки се гордеехме, че е велик, но след това видяхме какво прави и избягахме от него. Искам да живея свободно. Искам да живея нормален живот. Моля да ме

оставите в България. Искам да остана в България докато е жив.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Н. – Моля да отмените решението като неправилно и незаконосъобразно. Настоящият случая касае типичен пример за преследване от бащата на жалбоподателя, който поради позицията си в обществото се ползва от подкрепата на властите. Доверителят не може да разчита на помощ от страна на кюрдските сили, които управляват района на област Х., но очевидно действията на родителя застрашават живота на доверителя ми. Видно е, че същият е издирван от кюрдските сили за предаване на военен съд, поради бягство от мобилизация. Обръщам внимание, че не се каса за дезертьорство, тъй като А. М. не идва от район, който е под властта на новото правителство, тъй като област Х. е под контрол на кюрдските сили. Същите не са легитимна държавна власт, поради което липсва задължение за доверителя ми да се присъедини към техните военни сили. Обръщам внимание, че справките на ДАБ въз основа на които е взето решение, не сочат липса на предпоставки за предоставяне на международна закрила по чл. 9, ал. 1, т. 3 от ЗУБ. В тях се сочи предимно състоянието за сигурността в районите, контролирани от новото правителство, но не и на тези под контрола на кюрдите. От справката на област Х., изготвена от ответника е видно, че нивото на безогледно насилие е високо, като след падане на правителството на Б. А. са регистри стотици инциденти с цивилни жертви. Решението е издадено в противоречие с чл.75, ал.2 от ЗУБ.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е неоснователна и моля да я отхвърлите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача да се изплати възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 80,00 лева, платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:40 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: