

Протокол

№

гр. София, 12.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 12.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **5173** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:05 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. П. Ц. - редовно уведомен, се явява лично, представлява от адв. М.-Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Е. Л. - редовно уведомен, не се явява, представлява от адв. М.-Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. М. Л. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М.-Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Лесовъд към Регионална дирекция по горите - [населено място] към Изпълнителна агенция по горите – не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА се същото. Производството по делото е насрочено след отмяна на прекратително определение на съда от 26.01.2023 г. от ВАС, като делото е върнато за продължаване на същото с оглед искане за отмяна на позволително за сеч от 31.07.2017 г., издадено от лесовъд Й. П.. Новият ответник е конституиран с

определение от 02.02.2024 г., доколкото е установено, че твърдения от Р. - [населено място] П. не заема длъжността и не е служител на Регионална дирекция по горите [населено място] към Изпълнителна агенция по горите.
ДОКЛАДВА административна преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. (лично): Моля да вземете предвид обстоятелството, че е влязло в сила решение по адм. дело № 5171/2022 г., по описа на АССГ, II отделение, 22 състав, за което представям писмени бележки и обяснение, както и прилагам решението по делото, въз основа на което това разрешение за сеч е обезсилено.

АДВ. М.: Адм. Дело № 5171/2022 г. е едно от разделените дела. Бяха ги разделили на 5 дела. Едното е по ЗОДОВ, а другите 4 са относно разрешението за сеч и горскостопанска програма. Това е решение, с което е отменена заповедта, а пък за същия имот, за който водим делото за позволителното за сеч.

Имаме допусната по делото експертиза и държим на същата. Представям удостоверение за наследници. В административната преписка е представено съвсем различно удостоверение за наследници. Оспорваме истинността на представеното удостоверение за наследници. Представям действителното удостоверение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. (лично): По тази преписка отделно е извършено престъпление и се води наказателно дело в [населено място]. Там са привлечени съвсем други хора - фалшификаторът на удостоверенията и този, който е извадил позволителното за сеч – Б., мисля, че беше, а не г-н П..

АДВ. С.: Относно истинността предоставям на преценката на съда, а само се твърди, че са неистински. Не знам защо доверителят ми е конституиран по това дело.

Съдебният състав счита, че следва да приеме писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от жалбоподателя и процесуалния му представител, като по отношение на тяхното значение за изхода на делото съдът ще вземе отношение в крайния съдебен акт.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените от жалбоподателя и процесуалния му представител писмени доказателства в днешното съдебно заседание.

Съдебният състав счита, че доколкото е допусната експертиза, за която е внесен и депозит, както и че в днешното съдебно заседание се поддържа искането за изготвяне на експертиза, следва за следващото съдебно заседание да бъде призован назначеният за вещо лице А. И. Б., като същият следва да бъде запознат със задачите на експертизата.

С оглед на това делото остава неизяснено от фактическа и правна страна.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.06.2024 г. от 13:30 ч., за която дата и час

страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: