

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8785

гр. София, 08.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

като разгледа дело номер **4726** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на А. В. Д. /М./, чрез пълномощник адв. Д., против окончателен списък по чл. 15 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община /НРУУРОЖТСО/ при район „С.“ за 2022 г., утвърден от кмета на Столична община, район „С.“, в частта, в която А. Д. е включена на 38-мо поредно място.

В жалбата се излагат съображения, както следва: с Решение № 4492/03.07.2018г. по адм. д. № 3480/2018г. на АССГ е отменено решението на Комисията в частта, в която е определена на Д. група на нуждаещи се от жилище по чл. 8, ал. 1, т. 5 от Наредбата. Вместо да издаде решение, с което да бъде определена първа група на Д., Комисията постановява решение, с което отказва да включи Д. в картотеката за нуждаещи се от жилище. Този отказ е бил обявен за нищожен с Решение № 3504/28.05.02021г. по адм. д. № 7056/2020г. на АССГ. С решение по протокол № 5 от 08.06.2021г. Комисията по чл. 10 от Наредбата включва Д. в първа група по чл. 8, ал. 1, т. 1 от Наредбата. При обявяване на окончателните списъци обаче се установява, че Д. е на 38-мо място. Последното счита за неправилно, доколкото пред Д. са били поставени лица, които не са първа група като нея или такива, които са с недостатъчна жилищна площ, а не застрашени от бездомност или бездомни.

В съдебно заседание жалбоподателката А. В. Д. не се явява и не се представлява. В представено по делото писмено становище пълномощникът ѝ адв.Д. поддържа жалбата.

Ответникът по жалбата – кмет на СО район „С.“, в представено писмено становище от юриск. Т., оспорва жалбата. Претендира за разноски по делото.

Административен съд София-град, като обсъди изложеното в жалбата, доводите на страните и събраните по делото писмени доказателства, прие за установено от

фактическа страна следното:

По заявление рег. № РСР21-ГР94-2131/07.11.2017г., подадено от А. В. Д., с Решение по Протокол № 5/08.06.2021г. на комисията по чл. 10 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, назначена със заповед № РСР21-РД-4/11.01.2021г. на кмета на Столична община район „С.“, семейството/домакинството на А. В. Д. /М./ е включено в картотеката на нуждаещите се от жилище на район „С.“ СО, на основание чл. 8, ал. 1, т. 1 от НРУУРОЖТСО, т.е. лицето е разпределена в първа група. Като основание за включването на Д. са посочени съдебни решения / Решение № 4492/03.07.2018г. по адм. д. № 3480/2018г. на АССГ и с Решение № 3504/28.05.02021г. по адм. д. № 7056/2020г. на АССГ/.

Решението е съобщено на жалбоподателката на 01.02.2022г. С писмо изх. № РСР21-ЕВ-164 (1)/20.01.2022г. е указано на Д. да декларира промяна в обстоятелствата (членове на семейството) по чл. 11, ал. 1, т. 2 от Наредбата.

Видно от Протокол № 4/25.02.2022г. на Комисията по чл. 10 от Наредбата, А. Д. е определена в четвърта група по чл. 8 от Наредбата, като Комисията е приела решение да се изготви проекто-списък, който да се окачи на таблото за обяви на р-н С. до ст. 218 до 05.03.2022г., и от тази дата да започне да тече 14 дневен срок за възражения и искания. Такъв списък е бил поставен на указаното място (л. 19 от делото). С изх. № РСР22-ВК66-276/25.02.2022г. е изготвен окончателен списък по чл. 15 от НРУУРОЖТСО при р-н С., СО за 2022г., в който обаче не фигурира името на А. В. Д.. Със заявление вх. № РСР22-ГР94-471/17.03.2022г. Д. е искала да бъде включена в окончателния списък.

Видно от Протокол № 7/29.03.2022г. на Комисията и по повод заявлението на Д. е предложено същата да бъде включена в окончателния списък с определена I-ва група – тричленно семейство.

С изх. № РСР22-ВК-66417/29.03.2022г. е утвърден окончателен списък по чл. 15 от НРУУРОЖТСО при р-н С., СО за 2022г., съгласно който А. В. Д. е поставена на 38-мо място. Окончателният списък е поставен на таблото за обяви до ст. 218 в р-н С. на 30.03.2022г., видно от отбелязването върху него.

Видно от приложените по делото (л. 9 - 11) доказателства окончателният списък е бил оспорен по реда на чл. 15, ал. 5 от НРУУРОЖТСО чрез кмета на района пред Столичен общински съвет, но липсва произнасяне.

Жалбата срещу Окончателния списък, въз основа на която е образувано настоящото съдебно производство, е подадена на 18.05.2022г. (л. 4 от делото) пред АССГ.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е недопустима за разглеждане по същество.

В чл. 15, ал. 1 НРУУРОЖТСО е посочено, че комисията по чл. 10 разглежда постъпилите до 31 декември на предходната година декларации и се произнася с решение в случаите, когато има нови обстоятелства, налагащи промяна на групата или изваждане от картотеката и съответно съгласно ал. 2 изготвя проект на годишен списък на картотекираните през предходната година семейства (домакинства), които се предвижда да бъдат настанени под наем, при спазване на установената поредност по групи. В чл. 15, ал. 5 НРУУРОЖТСО е посочено, че проекто-списъкът се обявява между 1 и 5 март на информационно табло в районната администрация и в 14-дневен срок от датата на обявяване заинтересованите лица могат да правят възражения по

списъка до кмета на района. Последният, съгласно чл. 15, ал. 6 НРУУРОЖТСО разглежда постъпилите възражения и утвърждава списъка до 31 март и го обявява на информационното табло в районната администрация. В чл. 15, ал. 7 от същата наредба е посочен редът за обжалване на утвърдения от кмета списък, а именно, че същият може да се обжалва пред СОС в 7-дневен срок от обявяването му, а в нормата на чл. 16 НРУУРОЖТСО е посочено, че решението на СОС е окончателно.

В случая не е предвидена възможност за оспорване по съдебен ред на установената със окончателния списък поредност на нуждаещите се.

Съгласно чл. 18, ал. 1 НРУУРОЖТСО разпределението по райони на общинските жилища се извършва между семействата (домакинствата), включени в окончателния списък по чл. 16 от нея. Волеизявлението за включване в този списък поражда право на картотекираното лице да бъде настанено под наем в общинско жилище, т. е. представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 АПК. Този акт подлежи на съдебен контрол за законосъобразност съгласно разпоредбата на чл. 120, ал. 2 от Конституцията на РБ. Невключването в списъка по същество представлява отказ по отправеното до административния орган искане и обуславя правния интерес на лицето да оспори окончателния годишен списък, както е предвидено в подзаконовия нормативен акт. В случая обаче не стои въпросът за невключване (или изключване) в окончателния списък, а за конкретното място, на което е подредено лицето. А. Д. е включена в Окончателния годишен списък на район „С.“ по чл.15, ал.6 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на СО, с което са й обезпечени правата и законните интереси.

Неоснователно е позоваването на процесуалния представител на жалбоподателката на Определение № 4648/12.04.2018г. по адм. д. № 1118/2018г. на ВАС. Разглежданият случай касае невключването на лица в окончателния списък, а не определената им поредност. Релевантна за настоящия казус е практиката, сочена от представителя на ответника, обективизирана в Определение № 8593/11.07.2016г. по адм. д. № 7008/2016г. на ВАС, Определение № 9675/14.09.2016г. по адм. д. № 9418/2016г. на ВАС и пр., където именно се изследва въпроса за несъгласие с мястото, което е отредено на оспорващите в окончателния списък по чл. 15 от Наредбата.

Изложеното дотук сочи, че жалбата е недопустима и е налице пречка за разглеждането ѝ по същество. Предвид констатираната недопустимост на оспорването, производството по настоящото дело следва да се прекрати.

Така мотивиран и на основание чл. 159, т. 1 АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от 20.09.2022г., с което е даден ход по същество на делото.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на А. В. Д. /М./ против окончателен списък по чл. 15 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община /НРУУРОЖТСО/ при район „С.“ за 2022 г., утвърден от кмета на Столична община, район „С.“, в частта, в която А. Д. е включена на 38-мо поредно място.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 4726/2022г. по описа на Административен съд София-град.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: