

Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
на публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8367** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - С. Б. Ц. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание чрез адв. Г. по телефона, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН „М.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от С. Б. Ц. срещу Заповед № РМЛ20-РД48-1/26.05.2020 г. на Кмета на район „М.“-Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 4698/2020 година по описа на АССГ, Трето отделение, 73^{-и} състав писмени материали.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Г. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да обоснове своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата. Моля да отмените така издадената заповед, тъй като противоречи на закона и е в нарушение на издадената форма на процесуалните правила. Особеното в случая е, че няма към момента на издаване на заповед валидно сключен договор за наем, по силата на който те да прекратят и съответно да изискат нейното принудително извеждане. Този договор е прекратен много отдавна, 2006 г. Тя е продължила да плаща. Изрично прекратен от кмета на район „М.“ тогава. Тя е кандидатствала за подновяване на договора, не е бил подновен. Тя е плащала през годините. Не е спазена формата на процесуалните закони.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: