

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **12719** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,33 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЙ ДЖИ ЕЛ“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ИНСПЕКТОР В ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА С. С МЕСТОРАБОТА ГКПП - К. З. И. Д. – редовно уведомен, се представлява от гл. юрк. С., с пълномощно по делото.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно уведомена, не се представлява..
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Н. – Представям решението на Европейския съд. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. С. – Не възразявам. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н. – Към настоящия момент, съгласно решение на Европейски съд, е прието, че заплащането на компенсаторна такса с фиксиран размер нарушава правата на гражданите и е незаконосъобразно, тъй като съгласно Закона за пътищата не е регламентирано точно за какво наказание и какъв размер следва да се заплати. Подробно становище съм изложила и представям. Считам, че имуществена санкция не следва да се налага на дружество или физическо лице, като компенсаторна, тъй като не е приет принципът за съразмерност и Народното събрание на Република България следва да измени решението си, с оглед постановеното решение на СЕС, което следва да се прилага и има предимство пред Националното законодателство. Представям списък на разноси Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения, които сме посочили в становището. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Във връзка с изложеното решение считам, че независимо, че действително са постановили несъответствие с нашето законодателство, никъде не пише, че не пише че не трябва да се приеме, просто технологията трябва да бъде малко по- различна.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: