

Протокол

№

гр. София, 02.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 02.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **6975** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

при участието на секретар Наталия Дринова и прокурор Емил Георгиев, сложи за разглеждане административно дело № 6975 по описа за 2019 година, докладвано от председателя.

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовани по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не се явяват, не изпращат представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – ГР. С., редовно призовани, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото отпреди.

СГП, редовно уведомени, представляват се от прокурор Г..

Ю.. М.: Предвид многократната предоставена възможност на лицето да ангажира доказателства и изчерпване на възможностите за уведомяването му считам, че при тези обстоятелства би следвало да се даде ход в настоящото съдебно производство.

Прокурор Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Ю.. М.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.
Прокурор Г.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите подадената жалба като неоснователна и недоказана, съответно да потвърдите процесния ревизионен акт. Считам, че предвид процесуалното поведение на жалбоподателя и многократно даваната му възможност за предоставяне на доказателства от негова страна, от която той не се възползва считам, че не са опровергани фактическите и правни изводи на органите по приходи. Подробно мотиви в подкрепа на това сме изложи в решението на директора на ДОДОП-С., които моля да имате предвид при постановяване на Вашето решение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Г.: Считам жалбата за неоснователна. Обжалваният ревизионен акт е валиден, издаден от компетентен орган. Процедурата по издаването му е съобразена с приложимите в случая процесуални норми на ДОПК. Не са налице процесуални нарушения засягащи неговата законосъобразност в цялост. Ревизионният акт е материално законосъобразен, поставен при правилно прилагане на материалния закон. Твърденията на жалбоподателя са напълно недоказани. По тези съображения считам, че жалбата следва да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: