

Протокол

№

гр. София, 14.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 14.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **3376** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СТРОНГХОЛД ГЛАС“ ООД - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещо лице по Е. Ж. Ж. – редовно уведомен за съдебно заседание.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги „Инфонотари“ ЕАД от 18.10.2024 г. като уведомява Съда, че за посочените лица:

1. С. Т. К. - началник сектор „Ревизии“ при ТД на НАП София; сер.№ на квалифицираното удостоверение за електронен подпис - 10254116; електронният подпис валиден от 13.12.2017 г. до 13.12.2018 г.;
2. А. К. К. – гл.инспектор по приходите; сер.№ на квалифицираното удостоверение за електронен подпис -[ЕИК]; електронният подпис валиден от 05.06.2018 г. до 05.06.2019 г.;
3. Р. М. Д. - инспектор по приходите; сер.№ на квалифицираното удостоверение за електронен подпис —[ЕИК]; електронният подпис валиден от 10.04.2018 г. до 10.04.2019 г.
4. С. Т. К. - началник сектор „Ревизии“ при ТД на НАП София; сер.№ на квалифицираното удостоверение за електронен подпис -[ЕИК]; електронният подпис валиден от 11.12.2018 г. до 11.12.2019 г.;
5. Д. Д. Т. – гл.инспектор по приходите; сер.№ на квалифицираното удостоверение за електронен подпис —6654857878199222376; електронният подпис валиден от 24.06.2019 г. до 23.06.2020 г.;
6. Б. С. В. – гл.инспектор по приходите; сер.№ на квалифицираното удостоверение за електронен подпис -[ЕИК]; електронният подпис валиден от 08.04.2019 г. до 07.04.2020 г.,

няма издадени КУКЕП, не са правени вписвания в Регистъра на издадените удостоверения за класифицирани електронни подписи.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СКТЕ - на 05.11.2024 г. Със заключението е приложена декларация за липса на конфликт или на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по СКТЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Е. Ж. Ж. на 45 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм заключение в срок, което поддържам. Вмествам се в определения от съда депозит.

Вещото лице на въпроси: Има специална програма, с която се чете електронният подпис, където има достъп до нея. За да се направи някаква корекция, следва да се спре цялата програма, което е невъзможно в работен ден. Това може да стане в извън работно време, но едва ли някой ще си позволи, защото се променя часа и дата при генериране. Ако се направи промяна, ще се познае, трудно се синхронизира, цялата система трябва да се спре. Трябва да се ангажира системен администратор на НАП, да се премесват часовете, това са неща които отнемат доста време. Електронните подписи са на карта или на USB устройство. При ползване на подписа на такова устройство се иска ПИН код, като се показва името на притежателя на електронния подпис, след което има команда подпиши. Подписването зависи от самата карта, а не от работното място.

В залата се явява адвокат Н., с пълномощно за жалбоподателя.

Съдът запозна адвоката с проведените до момента съдопроизводствени дейности.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по СКТЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на определения от Съда депозит от 800 лв.

Издаде се РКО за сумата и се връчи на вещото лице.

Адв. П.: Имам доказателствено искане, за което представям молба - за допускане на допълнителни въпроси за СТЕ.

Юрк. Т.: Моля да ми дадете възможност да се запозная с молбата и поставените въпроси и да изразя становище.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА молбата с доказателственото искане от жалбоподателя от днешно съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с молбата и поставените въпроси, да изрази становище и да направи доказателствено искане до следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.11.2024 г., от 14.55 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: