

Протокол

№

гр. София, 26.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 26.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5852** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК на поименното повикване в 9.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦ – Г. П. Г., редовно и своевременно призван, явява се лично и заедно с адвокат В. Б., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“, редовно и своевременно призвана, в съдебно заседание се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор ЯНИ КОСТОВ.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

ИЩЕЦЪТ Г. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ДОКЛАДВА

Образувано е по искова молба, подадена от Г. П. Г., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], първоначално насочена срещу Министерство на правосъдието, чрез министъра на правосъдието. С определение № 7384/23.02.2026 г. е отменено протоколно определение от 10.02.2026 г., с което е даден ход на делото по същество и е възобновено производството по адм. д. № 5852/2025 г. по описа на АССГ, I отделение, 4-ти състав, като исквата молба е оставен без движение и на ищеца

е указано в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовност на исковата молба касателно ответника или да заяви дали поддържа иска срещу първоначално посочения ответник.

В указания от съда срок на 10.03.2026 г. по делото е постъпила молба от ищеца, чрез адв. Б., с която уточнява, че исковата молба следва да се счита за насочена срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, като поддържа направените уточнения с молба от 25.06.2025 г., както и конкретизира петитума на исковата молба съгласно първоначално посочения и още лихва за забава за периода от 02.12.2024 г. до датата на завеждането на исковата молба в размер 4583,78 лв. /т. 1. б)/ и законната лихва върху обезщетението от датата на предявяването на иска до окончателното ѝ плащане /т. 2./, както и присъждане на всички съдебни разноски, вкл. адвокатско възнаграждение.

ДОКАЛДВА становище от ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, с което заявява, че е запозната с материалите по делото и не се противопоставя да се ползва събрания по делото доказателствен материал, както и присъединяването на заверен препис от решенията по адм. дело № 9150/21 г. по описа на АССГ и адм. дело № 497/24 г. по описа на ВАС.

АДВОКАТ Б. – Поддържам исковата молба. Представям заверените преписи. Моля да се приобщят всички доказателства по делото.

ИЩЕЦЪТ Г. – Поддържам адвоката си.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Оспорвам исковата молба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Поддържам становището, което сме представили.

ПРОКУРОР К. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА становището на ответника и всички събрани до момента материали по делото.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от процесуалния представител на ищеца заверени преписи от решенията по адм. дело № 9150/21 г. по описа на АССГ и адм. дело № 497/24 г. по описа на ВАС.

АДВОКАТ Б. – Нямам доказателствени искания. Единствено приобщаване на всички събрани доказателства по делото до момента.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Б. – Моля да уважите исковата претенция така, както е заведена с исковата молба и уточнена по-късно с допълнителната молба. Моля да кредитирате всички събрани по делото доказателства. Претендирам разноски, съобразно списък който представям. Представям писмени бележки и моля да бъдат приети.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Моля да оставите исковата претенция без уважение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.
ПРОКУРОР К. – Искът е основателен. Спрямо размера следва да се съди по справедливост и материалите по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: