

Протокол

№

гр. София, 30.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 30.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Надя Бакалова

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **8038** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „АВИСПАЛ“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВОТО НА ИНОВАЦИИТЕ И РАСТЕЖА –редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор С..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н. – Г. – редовно призована, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице от 28. 12. 2023 г., в която моли да ѝ се даде възможност да защити представеното от нея заключение, като причини за отсъствието от днешното съдебно заседание сочи семейни ангажименти, които я възпрепятстват да участва в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и отговора към нея.

АДВ. З.: Поддържам исковата молба. С оглед представената молба от вещото лице,

моля да се даде възможност на същото да присъства за следващото съдебно заседание. Моля да се приемат представените доказателства. Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което да ми послужи пред НАП, за да се сдобия с друго такова относно обстоятелството дали към дата 27. 02. 2019 г. дружеството „Ависпал“ ООД е имало публични задължения и в какъв размер.

ЮРК. М.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Да се приемат представените доказателства. Да се даде възможност на вещото лице да си защити експертизата в следващото съдебно заседание. По отношение на доказателственото искане на процесуалния представител на ищеца, доколкото в акта за налагане на финансова корекция има изпълнително действие от момента на издаването му, той се изпраща на НАП за събиране, но същият е оспорен и не е влязъл в сила. По отношение на доказателствата ми прави впечатление, че вещото лице не е представило към експертизата нито един документ как са изчислени съответните цифри. Не са представени баланси, отчети на дружеството, счетоводни политики, което би възпрепятствало разпитването му. В експертизата е посочена само една сума – балансова стойност на активите, без по никакъв начин да е посочено как е стигнато до тази сума. Моля съдът да задължи вещото лице да представи всички документи и доказателства, които са му дали основание да стигне до въпросната сума. Моля съдът да изиска от ЧСИ Р. М. по изпълнително дело № 1037/19 г. оценката извършена на активите преди публичната продажба и да изиска информацията от ЧСИ дали тази оценка е била оспорена от длъжника по изпълнителното дело на основание чл. 485, ал. 2 от ГПК, за което представям писмена молба. Моля да не се взема под внимание отразеното в писмен вид искането за допълнителна експертиза.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че следва да бъде уважена молбата на вещото лице, както и направените доказателствени искания от процесуалния представител на ищеца и ответника в днешното съдебно заседание.

АДВ. З.: Вещото лице е написало в експертизата въз основа на какви документи е работило. От гледна точка на допълнителни въпроси, ние бихме представили тези документи.

ЮРК. М.: От последния финансов отчет на дружеството материалните активи на дружеството са за над един милион лева, тоест те са за по-малка сума от тази, която е посочило вещото лице.

АДВ. З.: Предоставям на съда по отношение на исканията на ответника.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на ищеца поисканото съдебно удостоверение в днешното съдебно заседание, което да ми послужи пред НАП, за снабдяването с друго такова относно обстоятелството дали към дата 27. 02. 2019 г. дружеството „Ависпал“ ООД е имало

публични задължения и в какъв размер.

УКАЗВА на вещото лице, изготвило заключение по ССЕ, в случай че са налични счетоводни документи, които биха могли да бъдат приложени към същото да ги представи при изслушване на експертизата в следващото съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗИСКАТ посочените от ответника в днешното съдебно заседание справки от ЧСИ Р. М., които са подробно описани в писмен вид.

За събиране на доказателства и изслушване на заключението по съдебно-счетоводната експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23. 04. 2024 г. от 09:15 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, съгласно указанията на съда.

ДА СЕ ИЗИСКАТ посочените по-горе справки.

ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото съдебно удостоверение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: