

Протокол

№

гр. София, 16.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8920** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.40 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. С. Ч. чрез АДВ. Д. С. С. – редовно призован, се явява адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА ДНСК - редовно призован, се явява юрк. Г., който представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от адв. С. от 08.10.2024 г., която заявява, че административната преписка е представена в цялост, доколкото това са документите станали известни на нейния доверител по повод издаване на обжалвания акт.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства. Представям списък на разноските с препис за ответната страна.

ЮРК. Г. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с

административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства. Поддържам писмения отговор.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моля да уважите подадена жалба като основателна и да постановите решение, с което да прогласите нищожността на обжалвания акт постановен при пълна липса на пълномощия от страна на ответника да се произнася по отношение на конфликт на интереси и несъвместимост. Алтернативно, моля да отмените обжалваната заповед на началника на РДНСК С. като незаконосъобразна, постановена при съществени нарушения на административнопроизводствените правила, противоречие с материално-правните разпоредби и несъответствие с целта на закона на основание по чл. 146, т. 3, 4, 5. Представям и моля да приемете писмена защита, в която ясно съм обосновала мотивите си, касаещи нищожността на заповедта, с препис за ответната страна. Претендирам сторените разноски по делото съгласно списъка, който представям.

ЮРК. Г. – Моля да оставите без уважение жалбата срещу процесната заповед на началника на РДНСК. Считаю, че не са налице основания за отмяната ѝ. Същата е издадена от компетентен орган в рамките на предоставените му правомощия и на основанията обективирани в нея. Моля да ми предоставите възможност да представя писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок на ответника за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: