

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в закрито заседание на 18.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

като разгледа дело номер **1918** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], подадена чрез адв.Г. Г. от САК, срещу Решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/. С жалбата е направено искане за спиране изпълнението на решението по съображения, че действието на оспорения акт ще създаде трудно поправими последици от имуществен характер.

Административният орган не е изразил становище по искането за спиране на изпълнението, но е направил възражение за недопустимост на жалбата.

Съдът, като взе предвид обжалвания акт и относимата към оспорването му нормативна уредба, приема искането за спиране на изпълнението за недопустимо по следните съображения:

С обжалваното Решение № Ц-2/ 01.01.2022г. КЕВР е изменила определените с Решение № Ц-25 от 01.07.2021г. премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, считано от 01.01.2022г.

Съгласно чл.13, ал.9 от Закона за енергетиката (ЗЕ) обжалването на решенията на комисията не спира тяхното изпълнение, а искането за спиране изпълнението на оспорено по съдебен ред решение е недопустимо, освен по отношение на решения, с които се налагат санкции, решения за прекратяване и отнемане на лицензии и решения за отнемане на сертификати за независимост на оператори на преносни мрежи.

Видно от посочената разпоредба, искането за спиране на изпълнението е допустимо единствено за решенията на КЕВР, с които се налагат санкции, прекратяват се или се отнемат лицензии или решения за отнемане на сертификати за независимост на оператори на преносни мрежи. В случая решението, което се обжалва пред съда, не представлява акт за налагане на санкция, нито такъв, с който се прекратява или отнема лицензия или сертификат, следователно не попада сред изчерпателно

посочените в чл.13, ал.9, изр. трето от ЗЕ изключения. При това положение приложимо е общото правило на чл.13, ал.9 от ЗЕ за недопустимост на искането за спиране на изпълнението на оспореното пред съд решение на Комисията.

Предвид изложеното, искането за спиране изпълнението на Решение № Ц-2/01.01.2022г. на КЕВР е недопустимо и следва да се остави без разглеждане.

С оглед горното и на основание чл.159, т.1 вр. чл. 13, ал.9, изр.трето от Закона за енергетиката, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на [фирма] за спиране изпълнението на Решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в седемдневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: