

Протокол

№

гр. София, 13.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3196** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10:28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. П. Г., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД, редовно призван, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Г.: Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

ЮРК. М.: Не възразявам да бъде разпитан свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля

С. И. Г. - 68 годишна, майка на жалбоподателя, неосъждана.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. Г. свидетелката отговори:

Миналата година работеше в Република И.. Там е от около 5 години. В България се прибираще само когато беше отпуск. Миналата година го помолих да си дойде за

повече време, тъй като съпруга ми почина, предната година, а малкият ми син е със сериозна диагноза и ми беше трудно сама. Когато видя какво е положението, той реши да остане повече време и отиде в бюро по труда да се регистрира. Бяха ми казали, че трябва да си подаде документите и няма проблем. Ходеше всеки месец да се подписва. Малкият ми син си отиде в периода, в който В. беше тука. В. си дойде м.май, а на 04.09. 2023 г. се случи това нещо и той не посмя да тръгне. Знам, че получи едно писмо, в което пишеше, че ще се направи още една проверка на документите и след това пишеше, че е извършена проверка. Той се регистрира и ми казаха, че има право на обезщетение за безработица, но му отказаха. Сега не е в България. Замина за Република И..

Адв. Г. – Нямам повече въпроси.

Юрк. М. – Нямам въпроси към свидетелката.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

Адв. Г. – Представям писмени доказателства във връзка със заболяването на А. П. – Епикриза, Съобщение за смърт и Постановление на СРП, което е наложило доверителят ми да остане по-дълго време в България.

Юрк. М. – Да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в същата. Моля да съобразите заявеното от свидетелят в днешното съдебно заседание, като причина за пребиваването на доверителя ми в България. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения, изложени в решението. Държавата по пребиваване се преценява към периода на упражняване последна заетост, а не след нейното приключване. Считаю, че от доказателствата по делото безспорно се установява, че държавата по пребиваване на жалбоподателя по време на последната му заетост е И., а не България и не попада в обхвата на изключението по чл. 65,§2 от Регламент /ЕО/ № 883/2004 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

