

Протокол

№

гр. София, 24.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 24.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров
Людмила Коева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора
Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7916** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ОУВЪРСИЙЗ ФРУТ ТРЕЙДИНГ ЕООД , редовно призован, се представлява от
адв. В., с пълномощно по делото от днес .

ОТВЕТНИКЪТ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА
ПРИХОДИТЕ, редовно призован, се представлява от юриск. И., с пълномощно по делото от днес.

За СГП, редовно призована, се явява прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. В. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
Ю.. И. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.— Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да отмените решението на Софийски районен съд и наказателното постановление като неправилни и необосновани. При определяне на санкцията, наложена на доверителя ми, административнонаказващия орган е следвало да установи от къде е започнал превоза на стоката, предмет на фискален контрол, което не е направил. Доверителят ми се занимава с търговия на плодове и зеленчуци от ЕС и трети страни, като И., Е., К.. Той ползва няколко вида транспорт с няколко превозни средства - въздушен и корабоплавателен транспорт, в този случай от значение е от къде идва стоката и нейното деклариране, тоест ако стоката се превозва по море с контейнер, после с камион, то превозът започва от държавата, където стоката е натоварена на кораба, а не с натоварването ѝ на камиона. Законът определя характеристиките, които следва да са установени в АУАН и наказателно постановление, съдът не разполага с правомощия да ги допълва и санира. В тази връзка моля да отмените наказателно постановление, както и процесното съдебно решение. Претендирам адвокатско възнаграждение по списъка с разноски от днес.

Ю.. И. Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на Софийски районен съд е правилно, обосновано и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.
ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Обжалваното въззивно съдебно решение и наказателно постановление са законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13, 46 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: