

Протокол

№

гр. София, 01.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 01.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3061** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,43 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Н. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК.Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Заповед № РД 09-155 от 23.02.2021 г. на Министъра на земеделието, храните и горите.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 29.06.2021 г. от жалбоподателя, с която е направено доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза с поставени задачи.

СЪДЪТ връчва препис от молбата на ответника.

ЮРК.Н.:Оспорвам жалбата. Да се допусне експертизата, но без трети въпрос защото е правен.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 4 до лист 16 по делото.

За изясняване на обективната истината по делото СЪДЪТ намира, че следва да допусне съдебно-техническа със следните задачи: като се запознае вещото лице с административната преписка и посети Министерството на земеделието, храните и горите да даде заключение – 1. Кога са били направени и използвани самолетни или сателитни изображения? Да дешифрира използваните самолетни или сателитни изображения? 2. Видно от същите да определи има ли налични недопустими елементи? 3. От изображението може ли да се определи техния брой, вид, височината и има ли мозаечно разположени такива? Като съобрази отговора на този въпрос, вещото лице да посочи какъв е размера на недопустимите за подпомагане площи и какъв е процента на над декларираните?, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа със следните задачи:

1. Кога са били направени и използвани самолетни или сателитни изображения? Да дешифрира използваните самолетни или сателитни изображения?

2. Видно от същите да определи има ли налични недопустими елементи?

3. От изображението може ли да се определи техния брой, вид, височината и има ли мозаечно разположени такива? Като съобрази отговора на този въпрос, вещото лице да посочи какъв е размера на недопустимите за подпомагане площи и какъв е процента на над декларираните?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото С. Б. К..

Делото да се предаде на вещото лице, след внасяне на депозита.

Дава се възможност на страните да изчерпят всички гласни и писмени доказателства до следващото с.з.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.11.2021 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: