

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2111

гр. София, 24.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 24.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **2904** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.166 АПК.

Образувано е по искане на П. С. В. за спиране изпълнението на Заповед № РВТ21 РД09-6 от 3.02.2021 на кмета на СО, район В. с която на осн. чл.194, ал.1 от ЗУТ е наредено на собствениците на поземлени имоти с посочени идентификатори, между които и този притежаван в съсобственост от жалбоподателя /68134.1935.1012/ да осигурят свободен достъп до имотите за осъществяване дейности за временно отводняване на улиците „Дрян“, „Абанос“ и „Г.“, м. „Г. вада“, район В. и на засегнатите прилежащи имоти. В молбата се сочи, че изпълнението ще причини непоправими вреди, тъй като в имота вече се извършват изкопни работи.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като се запозна и прецени писмените доказателства по делото, приема от фактическа и правна страна следното:

Според чл. 217, ал. 1 т.8 от ЗУТ обжалването на заповеди по чл. 194, ал. 1 за осигуряване на свободен достъп в недвижимите имоти не спира изпълнението им. За разлика от случаите по чл. 60, ал. 1 от АПК, в които административният орган прави преценка за наличието на предпоставките, обуславящи допускането на предварително изпълнение на издадения от него акт, при допуснато от закона предварително изпълнение законът презумира възможността от закъснението на изпълнението да настъпи значителна или трудно поправима вреда. Поради това и спиране може да бъде постановено от съда, ако съществува вероятност самото изпълнение да причини такива вреди (арг. от чл. 166, ал. 4 във връзка с ал. 2 от АПК). В молбата за спиране на предварителното изпълнение е релевирано твърдение за възможността от нанасянето на значителни и труднопоправими вреди за жалбоподателя, предвид започнатите в имота му изкопни работи във връзка с отводняването на улиците „Дрян“, „Абанос“ и „Г.“, м. „Г. вада“, район В. и на засегнатите прилежащи имоти. Предварителното изпълнение на процесната заповед е в интерес на лицата, чиито имоти са наводнени и в интерес на обществеността, предвид наводнените улици, а като степен на

значимост той преодолява интензитета на възможното засягане на интереса на жалбоподателя. Преценката на законодателя при допускане на предварителното изпълнение се основа на защитата на правата на гражданите с оглед тяхната безопасност и свързаното с това осъществяване превантивни действия. Този важен обществен интерес несъмнено се ползва с приоритет пред възможното засягане на целостта на съсобствения на жалбоподателя имот. Евентуалните вреди, които се твърди, че ще настъпят подлежат на възмездяване в самостоятелно съдебно производство, както повелява нормата на чл. 194, ал. 4 от ЗУТ. Следователно, законодателят е предвидил специална хипотеза за обезщетяване при евентуално причиняване на вреди при изпълнение на заповедта за осигуряване на достъп. Налице е специален ред за репарирание на евентуално причинени вреди. В обобщение, в чл. 194, ал. 4 и 5 ЗУТ законодателят е предвидил задължения за незабавно отстраняване на всички повреди /ако такива настъпят/, свързани с осигуряването на свободния достъп през чужд имот, както и процедура за парично обезщетяване, ако повредите не могат да бъдат отстранени. Ето защо настоящият съдебен състав намира, че твърдяните от жалбоподателя вреди не могат да се приемат като значителна или трудно поправима вреда по смисъла на чл. 166, ал. 2 от АПК, тъй като не биха могли да се противопоставят като интензитет на заложения в закона обществен интерес. Изложеното дотук налага извод, че не са налице основанията за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на обжалваната заповед.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искане на П. С. В. за спиране изпълнението на Заповед № РВТ21 РД09-6 от 3.02.2021 на кмета на СО, район В..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дн. срок от съобщението му.

Съдия: