

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19266

гр. София, 19.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
закрито заседание на 19.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разглежда дело номер **3868** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Р. Ц. А., А. Е. Д., М. Н. К., Н. В. Г., Л. П. М., И. И. Н., Й. И. Д., С. И. С., Е. Б. С.-П., М. Х. М., И. Д. Р., Д. К. Т., Ц. Д. Б., М. И. И., М. А. К., Е. В. М., Д. П. М., Б. А. М., депозирана чрез адв. А., срещу Заповед № РКС26-РД-09-214/ 16. 03. 2026 г., издадена от кмета на район „К. село“. С посочения административен акт на основание чл. 57а, ал. 1, т. 1 и т. 4 във вр. с ал. 3 от ЗУТ е наредено на Столична община – район „К. село“ да премахне преместваем обект: „Метална бариера“, находяща се в имот с идентификатор 68134.201.220 по КKKP – публична общинска собственост, с предназначение за второстепенна улица, между жилищни сгради с административен адрес [улица] и [улица].

Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК следва да бъдат конституирани оспорващите лица – Р. Ц. А., А. Е. Д., М. Н. К., Н. В. Г., Л. П. М., И. И. Н., Й. И. Д., С. И. С., Е. Б. С.-П., М. Х. М., И. Д. Р., Д. К. Т., Ц. Д. Б., М. И. И., М. А. К., Е. В. М., Д. П. М., Б. А. М., както и органът, издал оспорвания административен акт – кметът на район „К. село“ при Столична община.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на административния орган - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се укаже на страните разпределението на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК оспорващите лица следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК,

Административен съд - София град, Второ отделение, 53 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 29. 06. 2026 г. от 10. 15 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ: Р. Ц. А., А. Е. Д., М. Н. К., Н. В. Г., Л. П. М., И. И. Н., Й. И. Д., С. И. С., Е. Б. С.-П., М. Х. М., И. Д. Р., Д. К. Т., Ц. Д. Б., М. И. И., М. А. К., Е. В. М., Д. П. М., Б. А. М., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], вх. Б, ет. 3, кантора 313 /чрез адв. Г. и адв. А./.

ОТВЕТНИК: Кмета на район „К. село“ при Столична община, с адрес за призоваване: [населено място], бул. „Ц. Б. III“ № 124.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган, като се укаже, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание на наличните по делото адреси и телефони.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицата, оспорващи административния акт, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на оспорващите лица в срок до насроченото съдебно заседание да представят документи за собственост, обосноваващи правния интерес от оспорване на заповедта.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително доказателства за компетентност на органа, издал оспорвания акт.

ДОПУСКА заключение на съдебно-техническа експертиза със задачи, служебно формулирани от съда, както следва:

Вещото лице след като се запознае с приложените по делото писмени доказателства и извърши при необходимост оглед на място, както и справки в Столична община, Направление „Архитектура и градоустройство“ да отговори на следните въпроси:

1. Да опише обекта, чието премахване е разпоредено със заповедта, като го индивидуализира по местоположение, площ, конструкция, вид на материали и др. Да посочи в кой имот се намира обектът, предмет на заповедта.

2. Съобразно неговите технически характеристики да отговори на въпроса, представлява ли същият строеж по смисъла на § 5, т. 38 от ДР на ЗУТ или е преместваем обект по смисъла на § 5, т. 80 от ДР на ЗУТ.

3. Налице ли е одобрена схема за поставянето на процесния обект и ако да - същият в съответствие с нея ли е поставен?

НАЗНАЧАВА за вещо лице Й. Х. В.-П., тел. , Специалност: Архитектура. Пълна проектантска правоспособност.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на 400 /четиристотин/ евро, които следва да бъдат внесени от оспорващите лица по сметката на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на документ за внесения депозит.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните.

Съдия: