

# Протокол

№

гр. София, 10.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 10.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1922** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Н. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

**ДОКЛАДВА** постъпилата жалба с приложенията.

**ДОКЛАДВА** административната преписка, постъпила с писмо вх. № 6668/25.02.2021 година.

**РАЗПРЕДЕЛЯ** доказателствената тежест.

**УКАЗВА** на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

**УКАЗВА** на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание,

посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям писмена молба с препис за ответника с направени доказателствени искания.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Относно искането за допускане на ССЕ считам, че 1 и 2 въпрос са неоснователни, доколкото има произнесено решение на ВАС № 6656/03.06.2020 година, относно разходите по фактурите, издадени от [фирма], [фирма] и [фирма]. Считам, че решението на ВАС няма смисъл да бъде преразглеждано чрез възлагането на ССЕ. По останалите задачи не възразявам, но не считам, че ще изяснят спора. Относно искането за СТЕ по делото е представен, както на диск, така и на така и разпечатано на хартия извършена проверка за валидността на електронните подписи на органите по приходите, издали ЗВР, РД и РА, но ако съда прецени, че това не е достатъчно за валидността на подписите, тогава не възразявам да се допусне исканата СТЕ. Има заповед за Т. Г.. Никога не представяме за всички останали служители. Моля да ми се даде възможност да изискам останалите заповеди.

СЪДЪТ намира, че след като има решение на ВАС, то следва да бъде представено по делото, ако същото касае издадените от посочените дружества фактури. По делото са представени доказателства за квалифициран електронен подпис на издателите на документи.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ, като вещото лице отговори на въпроси 3, 4 и 5 от днес представената от пълномощника на жалбоподателя молба.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. А. М. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] и тел. 0886 701 346.

ДА СЕ ПРИЛОЖИ решението на ВАС.

ДАВА възможност на ответника преди датата на следващото съдебно заседание да представи заверени копия на заповедите.

ПРИЛАГА списък с разноски.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 30.06.2022 година от 10.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: