

Протокол

№

гр. София, 18.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 18.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **656** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Ч. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ” – редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

Лично се явява вещото лице В. Б. Д..

Юрк. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/.

Снема самоличността на вещото лице:

В. Б. Д., 60 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

На въпроси на юрк. К.

Вещото лице - Имотът, който съм посочила е с идентификатор 68134.1386.2032.2. И. е на цялата сграда, не на трафопоста. Т. е в съсобственост с ресторанта. Това е една обща сграда. С този идентификатор, в тази сграда се намират и трафопоста и ресторанта. Не би било редно, не може де има в една сграда два самостоятелни обекта

с един и същ идентификатор. Не може и ресторанта и трафопоста да бъдат с един и същ идентификатор. Сградата е с два отделни входа, единият е за трафопоста, а другият е за ресторанта.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Нямам други въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание СТЕ.

На вещото лице се издаде РКО за сумата от 150 /сто и петдесет/ лв.

Юрк. К. - Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на процесуалния представител на ответника, че няма да сочи други доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. К. - Моля да потвърдите обжалваната заповед, издадена при спазване на материално и процесуално-правните норми, като ще изложи подробно съображенията си в писмен вид, в указан от съда срок.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок, считано от днес, на процесуалния представител на ответника за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: