

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8394

гр. София, 12.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,**  
в закрито заседание на 12.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

като разгледа дело номер **5711** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на **ФЪРСТ ФАСИЛИТИ БЪЛГАРИЯ ЕООД** с ЕИК[ЕИК]- [населено място], чрез адв. В., съдебен адрес – [населено място], [улица], ет.5, офис 1, срещу **РЕВИЗИОНЕН АКТ №22221023004537-091-001/19.02.2024г.** издаден от органи по приходите при ТД на **НАП В.**, в частта му, с която е потвърден и изменен с Решение № 601/02.05.2024г., попр. с Решение 687/21.05.2024г. за поправка на очевидна фактическа грешка на директора на **ДОДОП** при **ЦУ** на **НАП** – [населено място].

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на 19.09.2024г. – 09,45 часа, за когато да се призоват страните.

**КОНСТИТУИРА** на основание чл.154, ал.1 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК: като жалбоподател: **ФЪРСТ ФАСИЛИТИ БЪЛГАРИЯ ЕООД** с ЕИК[ЕИК]- [населено място], чрез адв. В., и ответник: директор на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при **ЦУ** на **НАП** – [населено място].

**УКАЗВА** на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в т.ч. че е имал право на приспадане на ДК, като може да поиска допускане на ССЕ.

**УКАЗВА** на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на **ДОДОП** [населено място], че е в негова

доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в т.ч. да представи доказателства за компетентността на органите издали ЗВР, ЗИЗВР, РД, РА, вкл. че са заемали съответните длъжности към датите на издаване на актовете.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи цитираните по преписката заповеди № № ЗЦУ – ОПР – 22 / 22. 08.2022г., ЗЦУ-ОПР-24 от 15.06.2023г., ЗЦУ – ОПР 16 от 09.06. 2023г. и 5186 от 24.04.2024г. на изпълнителния директор на НАП. Да посочи размера на съответните лихви за забава, визирани в решението и представи лихвен лист.

Да се уведоми СГП.

Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: