

Протокол

№

гр. София, 07.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 07.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **14285** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:50 часа се явиха:

Жалбоподателят С. М. С., редовно призован, се явява лично с адв Ц., с пълномощно по делото.

Ответникът МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Върбова, с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Ц.: Поддържа жалбата и представените с нея доказателства. Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Юрисконсулт ВЪРБОВА: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора на жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага По дело 14258/2019 г по описа на ВАС както и представените в настоящото производство писмени доказателства

СЪДЪТ счете делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ц.: През 1989 сключва договор за наем срещу възмездно ползване на жилище Княжевска, бл. 48 вх. 2 ет. 2 ап. 3 с полезна площ 32,38 кв. метра. През 1998 г на 01.11.1998 г. е уволнен от военна служба поради пенсиониране и понастоящем е пенсионер от Министерство на отбраната. От 20.03.2007 г има нов наемен договор като две години по-късно подава заявление до Министерство на отбраната за закупуване на обитаваното от него семейно жилище - заявление 2092 от 18.02.2009 г. и още едно заявление 3755 от 20.03.2009 за малко по-голямо жилище. В момента на подаване на тези две заявления е отговарял на всички условия, изисквани от закона и даващи му право да закупи жилище. На тези две заявления от 2009 г до ден днешен няма никакъв отговор - нито положителен, нито отрицателен. През този период в страната става редица структурни преобразования, както и в Министерство на отбраната. Когато той сключва договор за наем, го сключва с Изпълнителна агенция Държавна собственост“ на Министерство на отбраната. Сега титуляр е Изпълнителна агенция „Военни клубове и почивно дело“. В този момент се сменят, както субектите, които имат право да дават под наем и да сключват договори, така се променят и техните банкови сметки. Това то е заблудило и за определено време банките не са приемали наемите му, тъй като сметката е била променена. Когато са го предупредили, че не е плащал наемите си, е разбрал коя е банковата сметка и е продължил добросъвестно да плаща През 2010 г. излиза Наредба 22, която ограничава закупуването на жилищата по възрастови критерии. Министерство на отбраната използва тази Наредба, за да се бори със закона, тъй като тя се противопоставя на закона, а не са изпълнили и отговорили на исканията му по времето, когато е било позволено. Министерство на отбраната се възползва от своята нелоялност и недобросъвестност. Моля да отмените заповедта за изваждане от жилището му като незаконосъобразна.

Юрисконсулт ВЪРБОВА: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна. Заповедта е законосъобразна, издадена при спазване на материалния закон. Прекратяването на наемните правоотношение не са свързани с производство по закупуване. Подобни възражения са ирелевантни. Има изпратено едноседмично писмено предупреждение, което е стигнало до жалбоподателя, но жилището не е освободено в указания срок и затова е издадена заповедта. Моля да присъдите разноски, за които представям списък.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:58 часа.