

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3682

гр. София, 04.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в закрито заседание на 04.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **9482** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156-161 от ДОПК.

Образувано е по жалба С. Д. И., ЕГН [ЕГН], срещу АПВ № СФД22 – ГР94 – 2366 / 12 /30.04.2024 г., издаден от старши инспектор в отдел „Л.“ на Дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община като орган по приходите, връчен на дата 03.07.2024 г. чрез ССЕВ, мълчаливо потвърден от кмета на Столична община на основание чл. 156, ал. 4 от ДОПК, поради непроизнасяне в срока по чл. 155, ал. 1 от ДОПК по подадена жалба вх. № СФД22 – ГР94 – 2366 / 17 / 04.07.2024 г. срещу АПВ СФД22 - ГР94 – 2366 / 12 /30.04.2024 г.

Съдът с протоколно определение от дата 28.01.2025 г. е допуснал назначаването на съдебно – счетоводна експертиза със задачите, посочени от жалбоподателя в молба от 30.10.2024 г. (лист 278 / 279 по делото). В указания от съда срок е внесен депозит за вещо лице в размер на 500 лева.

Със заявлението, с което е представено доказателство за внесения депозит, е изложена подробна аргументация защо е необходимо да се приложат конкретно посочени и вече приключили дела на АССГ. Във връзка с това препис от заявлението трябва да се изпрати на ответника, като му се укаже, че той трябва да вземе становище в 14 – дневен срок, считано от получаване на определението.

Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. В. Ж., тел.: хх, която да отговори на поставените задачи, посочени от жалбоподателя в молба от 30.10.2024 г. (лист 278 / 279 по делото).

УКАЗВА на ответника в 14 – дневен срок да изрази становище по заявление от 03.02.2025 г. на жалбоподателя. Копие от заявлението да се изпрати на ответника.

Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл. 138, ал. 3 АПК,

вр. пар. 2 от ДР на ДОПК.
Определението не подлежи на обжалване.