

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 962

гр. София, 27.02.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 27.02.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **1189** по описа за **2012** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.148 и сл.ДОПК,

Образувано е по жалба на ”Водоснабдяване и канализация” [населено място]
срещура №[ЕГН]/04.10.2011, ПОТВЪРДЕН с Решение № 2356/23.12.2011 година на
Директор на Дирекция ”ОУИ”.

Съдът намира, че са налице процесуални предпоставки за разглеждане на
делото в открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК
принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за
необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за
делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170
АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите
основания, посочени в ревизионния акт и изпълнението на законовите изисквания при
издаването му, а на основание чл.144 АПК, приложими по силата на препращащата
норма на параграф 2 от ДР на ДОПК, жалбоподателят е длъжен да установи
съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си
правни последици.. Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с
чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И: :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на
03.04.2012 година от 9,30 часа.

НА ОСНОВАНИЕ чл.154, ал.1 АПК, вр.с параграф 2 от ДР на ДОПК
КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ- [фирма].

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ"ОУИ".

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на жалбоподателя,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ЗА ПРАВИЛНОТО РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО Е НЕОБХОДИМО НАЗНАЧАВАНЕТО И ИЗСЛУШВАНЕТО НА СЪДЕБНО- СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по жалбата в 14- дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които искат да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания ревизионен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО М. В. С. ЗАЕМА ДЛЪЖНОСТТА- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР ПО ПРИХОДИТЕ, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА- В ТОВА ЧИСЛО ДОКАЗАТЕЛСТВА КОГА РЕШЕНИЕТО Е ВРЪЧЕНО НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на жалбоподателя, решаващия орган .

Да се призоват страните да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

АДМИНИСТРАТИВЕН