

Протокол

№

гр. София, 21.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4866** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. М. З. - редовно призован, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИТЕ ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ СЛУЖБИ НА БЪЛГАРСКА НАРОДНА АРМИЯ - редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е повторно по реда на чл. 226 от АПК, след отменително решение на ВАС.

ПРИЛАГА адм. дело № 1449/2022 година и 11233/2015 година на ВАС с приобщените по делото доказателства.

ПРИЛАГА адм. дело № 10958/2014 година и адм. дело № 5008/2021 година по описа на АССГ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата

административна преписка.

Адв. Н. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.

Това е третото произнасяне на комисията. Решенията взети за този случай за М. М. З. са с едно и също съдържание. Всъщност приложеното адм. дело № 10958/14 година на АССГ установява, че така наречения държавен сътрудник, не е имал представа въобще, за това, че са съставени картони, че няма подписи, че е бил агент, че е бил предсказвал агентурни сведения, няма собственоръчно подписани декларации. Това е основното, което прави настоящото решение недопустимо. В чл. 28, ал. 1 от закона нормата е интерактивно, в която се установяват нови доказателства за проверяването. Комисията предполагам, че е имитирала дейност, защото нямат никакви основания за трето решение след като второто е отменено, а по предишното не е взето никакво отношение. Третото произнасяне на комисията представлява нищожен административен акт. Няма доказателства за вербовка, че доверителят ми не е бил секретен сътрудник. Третото решение се явява относимо и се касае за несъответствие с целта на закона. Двете решения, второто и третото си приличат.

Няма и помен от това да е спазван закона и да се коригира решението, след като не е установена неговата принадлежност като публична длъжност.

Претендирам разноски по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да погледнете по делото клетвена декларация от 2016 година на г - н П. и Т.. Двамата са покойница днес. Много ясно е казано каква е мотивацията за да попадна аз като личност в масивите на МВР. Закона е несъвършен, по настоящем съм останал аз и твърдя, че не съм имал нищо общо със структурите на държавна сигурност. Тук съм да защита доброто си име.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Указанията

на ВАС са именно обстоятелството, че АССГ С. – град не е съобразил, че по делото е наличен допълнителен документ - картон образец 6, документ който не е бил наличен при издаване на решението на комисията от 2014 година отменено от съда.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: