

Протокол

№

гр. София, 06.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 06.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **8175** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:52 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ S. SA/ C. SA, Ф., редовно призован, се представлява от адв. Е. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РБ, редовно призован се представлява от юриск. Г. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „B. and F. P. M. C. E.J. P. S.A. Г., редовно призован не изпраща представител.

Страните: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА:

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и представените с жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения акт.

Адв.М.: Поддържам жалбата. Правя искане с нарочна молба за допускане на съдебно-маркова експертиза.

юриск. Г.: Оспорвам жалбата, административната преписка е в цялост, не соча нови доказателства, нямам искания. Не възразявам на искането на жалбоподателя.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорения акт.

ПРИЕМА и допълнително представените с молба на жалбоподателя писмени доказателства.

По заявеното днес от пълномощника на жалбоподателя искане за допускане на СМЕ с поставени в молба от днешно съд.з. въпроси, съдът като намира искането за допустимо и основателно следва да го уважи. В тази връзка, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно - маркова експертиза с в.л. специалист по марково и патентно право, който след като се запознае с доказателствата по делото, извърши справки, където е необходимо, да даде заключение и отговори на поставения в нарочна молба от пълномощника на жалбоподателя въпрос:

Предвид установеното сходство между марките и представените в административното производство доказателствата за интензивно ползване на по-ранната марка - може ли да се стигне до пряко или непряко объркване на потребителите относно произхода на предлаганите стоки с по-ранната марка С. D. D. словна и стоките „какаово масло, кокосово масло, кокосова мазнина, кокосово олио" с комбинираната марка С. (словна)?

ОПРЕДЕЛЯ за възнаграждение на ВЛ сумата от 400,00 лева, вносим депозит в 7-дневен срок от жалбоподателя, след което съдът ще определи вещото лице.

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което, с оглед събиране на допуснатите доказателства и изслушване на СМЕ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 15/06/2021г. от 15,00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ определеното вещо лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: